
STANFORD UNIVERSITY
LIBRARIES

ИЗВѢСТІЯ

ИМПЕРАТОРСКОЙ

АРХЕОЛОГИЧЕСКОЙ КОММИССІИ.

Прибавленіе къ выпуску 2-му.



С.-ПЕТЕРБУРГЪ.
Типографія Главнаго Управленія Удѣловъ, Моховая, 40.
1902.

Печатано по распоряженію Императорской Археологической Коммиссіи.

ОГЛАВЛЕНІЕ.

Печатано по распоряженію Императорской Археологической Коммиссіи.

ОГЛАВЛЕНІЕ.

Bulletin de la Commission Impériale Archéologique.

Annexe de la 2-ème livraison.

Table des matières.

Археологическая хроника.

(Изъ газетъ за послѣднюю треть 1901 г. [1]).

I. Дѣятельность ученыхъ Обществъ.

1. Императорское Русское Археологическое Общество.

I. Общее собраніе.

Общее собраніе, подъ предсѣдательствомъ графа И. И. Толстого, состоялось 8-го ноября. Открывая засѣданіе, предсѣдатель предложилъ почтить вставаніемъ память умершихъ членовъ общества: И. П. Корнилова, И. Е. Троицкаго, И. Н. Жданова и М. И. Сухомлинова. П. П. Покрышкинъ прочелъ рефератъ «о церквахъ въ Месемвріи». Церкви этого нѣкогда важнаго торговаго порта Византіи на Черномъ морѣ представляютъ собою остатки весьма художественныхъ произведеній архитектуры XIII—XIV столѣтій. Въ Месемвріи находится до 20 храмовъ въ развалинахъ. Осада русскими этого пункта въ 1830 и 1878 гг. и бомбардировка берега причинили огромныя опустошенія среди остатковъ древнихъ храмовъ. Референтъ лѣтомъ 1900 г. изучилъ тщательно эти остатки строеній и произвелъ съ нихъ множество фотографическихъ снимковъ, послужившихъ иллюстраціею доклада. Съ особенными подробностями референтъ описалъ устройство церкви «Пандократора», расположенной на островкѣ въ Бургасскомъ заливѣ. Какъ церкви, такъ и другія постройки строились здѣсь прямо на скалистой почвѣ. Камень въ качествѣ строительнаго матеріала преобладаетъ, хотя кладка типа византійскаго (перемежающійся камень и кирпичъ). Расположеніе церквей на морскомъ берегу чрезвычайно живописно. Разрушенныя колонны кое-гдѣ замѣнены бревнами. Изъ особенностей построекъ референтъ отмѣтилъ: парусные своды, деревянныя связи, заложенныя глубоко въ кладку, голосники (горшки въ стѣнахъ съ отверстіемъ) и пр. Въ обсужденіи деталей построекъ приняли участіе: проф. Н. В. Покровскій, академикъ Н. П. Кондаковъ, князь П. А. Путятинъ и др. Затѣмъ произведены были выборы въ члены общества; избраны С. О. Цибульскій и Е. Н. Минхъ.

Новое Время, № 9227, ср. *Прав. Вѣстникъ*, № 247.

II. Восточное отдѣленіе.

27-го сентября состоялось первое послѣ лѣтняго перерыва засѣданіе восточнаго отдѣленія подъ предсѣдательствомъ проф. Н. И. Веселовскаго. В. В. Бартольдъ затронулъ научный вопросъ, возникшій еще въ 1885—1886 гг. при работахъ въ Азіи разграничительной англо-русской коммиссіи и

[1]) Многія выдержки изъ газетъ приведены не въ полномъ видѣ, а въ сокращенномъ извлеченіи.

не рѣшенный до настоящаго времени, а именно вопросъ о мѣстопол Мерверруда.—П. М. Меліоранскій сдѣлалъ докладъ о прочитанной имъ вые надписи на енисейско-орхонскомъ нарѣчіи, которая вырѣзана на серебрянаго сосуда, хранящагося въ Эрмитажѣ. Сосудъ найденъ въ 1884 г. въ Вятской губерніи; подобная находка для этой мѣстности яв единственнымъ примѣромъ. Надпись гласитъ: «Подарокъ, полученный за шую дочь Егерунчу, невѣсту». Такимъ образомъ сосудъ нѣкогда служи купомъ за невѣсту. По характеру письма этотъ любопытный памятникъ ности референтъ относитъ къ VI—VII вѣкамъ. Рефератъ вызвалъ прод тельныя пренія; между прочимъ вице-президентомъ общества, графомъ Толстымъ, было высказано мнѣніе, что, быть можетъ, надпись сдѣла сосудѣ впослѣдствіи, черезъ значительный промежутокъ времени послѣ товленія сосуда.—С. Ѳ. Ольденбургъ сообщилъ о вновь выше трудѣ А. Фуше по буддистской иконографіи. Трудъ весьма интересе научной стороны, снабженъ множествомъ снимковъ съ изображеній бож буддизма. Изображенія относятся къ XI вѣку и сдѣланы въ Неаполѣ.— Н. И. Веселовскій, въ дополненіе къ возбужденному еще въ мину году вопросу о погребеніи костей, сообщилъ, что есть свидѣтельство об чаяхъ киргизовъ хоронить мясо покойниковъ отдѣльно, а кости перево погребать, по желанію родственниковъ умершаго, въ другомъ мѣстѣ, какихъ-нибудь святынь. Дѣлается это съ тою цѣлью, что перевозка тру далекое разстояніе является затруднительной, особенно въ лѣтнее жаркое

Нов. Вр. № 9187, ср. *Торг.-Пром. Газ.* № 216, *Правит. Вѣстн.* № 213.

Засѣданіе 25-го октября происходило подъ предсѣдательствомъ В. Р. Розена. Вопросъ о «Логикѣ въ Индіи», разработанный Ѳ. И. батскимъ, разрѣшенъ референтомъ въ смыслѣ вполнѣ самостоятельнаг витія логическихъ системъ у индусовъ. Начало логикѣ положилъ сложн лигіозный культъ, жрецы котораго должны были обладать широкими зн въ области астрономіи, медицины и философіи. Высокое развитіе логи носится къ II в. до Р. Х., появляется она вновь у индусовъ въ III в. по Логика индусовъ представляетъ весьма ясное отличіе отъ европейской мнѣнію референта, болѣе правильна.—Изслѣдователь абиссинскихъ древ Б. А. Тураевъ сообщилъ о новомъ открытіи въ этой области. Вновь н ные документы по исторіи Эѳіопіи X—XIV вѣковъ бросаютъ яркій свѣ таинственную пока эпоху прошлаго Эѳіопіи. Добытые изъ абиссинских настырей документы описываютъ отношенія царей къ духовенству и ду ства къ царямъ абиссинскимъ. Огромную важность имѣютъ документ лингвистовъ и юристовъ-историковъ права.—Проф. Н. И. Веселовскі залъ на испанское изданіе XVI вѣка, въ которомъ изложено путеш перса въ Испанію около 1599 года. Персъ, судя по многимъ даннымъ, хорошо образованъ для своего времени. Онъ свидѣтельствуетъ, что р. Дарья впадала въ то время въ Каспійское море. Здѣсь историческое тельство вновь подтверждаетъ фактъ, отрицаемый многими географами.

Нов. Вр. № 9213, ср. *Прав. Вѣстн.* № 235.

Засѣданіе 22 ноября состоялось подъ предсѣдательствомъ проф. Веселовскаго. Предметомъ занятій служили доклады: А. Л. Погод «Евреи въ Боспорскомъ царствѣ по греческимъ надписямъ» и А. Гр деля—«О нѣкоторыхъ изображеніяхъ въ сіамской книгѣ «Трай-пумъ» міра»). Князь П. А. Путятинъ сдѣлалъ указаніе, касающееся обсужд гося въ нѣсколькихъ предъидущихъ засѣданіяхъ вопроса о впаденіи р. Дарьи въ Каспійское море и подтверждающее самый фактъ впаденія сообщеніи своемъ проф. Погодинъ доказывалъ древность евреевъ на н

югѣ,—въ Крыму, въ древнемъ Боспорскомъ царствѣ. Надписи говорятъ о пребываніи здѣсь евреевъ далеко до начала христіанской эры—еще въ IV столѣтіи до Р. Х. Синагога появляется только въ I столѣтіи по Р. Х. Евреи, въ большинствѣ случаевъ, измѣняли свои имена на греческія, за что подвергались осужденію со стороны своихъ раввиновъ. Греческія надписи свидѣтельствуютъ о прочной осѣдлости здѣсь еврейскаго населенія уже въ IV в. Еврейскія имена, чаще всего встрѣчаемыя въ надписяхъ: Анна, Татіосъ, Наие, Ада, Демее, Сигонъ, Дамарее и пр. Въ римское время часто попадается принимаемое евреями имя «Друзъ». Такъ, на одной могильной надписи стоитъ: «Друзъ, сынъ Мессіи» [1]). Съ 157 года по Р. Х. и до XVIII вѣка слѣдуютъ уже надписи на еврейскомъ языкѣ. Такимъ образомъ, въ Пантикапеѣ, въ Фанагоріи и другихъ населенныхъ пунктахъ Боспорскаго царства евреи составляютъ постоянное населеніе въ теченіе почти 23 вѣковъ.—Второй референтъ, А. Грюнведель, отсутствовалъ; докладъ его прочитанъ былъ секретаремъ отдѣленія. «Трай-пумъ» или три міра — небо, земля и адъ — книга, почти неизвѣстная въ литературѣ; написана она въ 1783 году, хранится въ берлинскомъ музеѣ, отличается своею величиною, имѣя въ длину 20 метровъ при ширинѣ въ метръ. Прекрасные рисунки изображаютъ сцены изъ жизни основателя буддійской религіи. Любопытно, что Будда въ наиболѣе древнихъ рисункахъ изображался исключительно въ видѣ своихъ символовъ (лотоса и пр.), только впослѣдствіи появляется его изображеніе въ видѣ человѣческой фигуры. На одномъ изъ рисунковъ книги иностранцы изображены въ видѣ демоновъ изъ царства злого божества Мары.

СПб. Вѣд. № 323.

Засѣданіе 20-го декабря происходило подъ предсѣдательствомъ барона В. Р. Розена. Читанъ и утвержденъ отчетъ о дѣятельности отдѣленія за 1900 годъ. Въ секретари отдѣленія избранъ на новый срокъ С. Ѳ. Ольденбургъ. В. В. Бартольдъ избранъ въ предварительный комитетъ для подготовительныхъ работъ къ международному конгрессу оріенталистовъ. Затѣмъ слѣдовалъ интересный докладъ П. М. Меліоранскаго—«Матеріалы къ лексикографіи Слова о полку Игоревѣ». Докладчикъ указалъ нѣкоторыя восточныя слова въ этомъ древнемъ произведеніи русской литературы и выяснилъ вліяніе турецкаго и другихъ восточныхъ языковъ на образованіе нѣкоторыхъ встрѣчающихся въ немъ словъ. Такъ, болванъ, по мнѣнію референта, ведетъ свое происхожденіе отъ турецко-орхонскаго слова «балбалъ», что значитъ столбъ съ утолщеніемъ на верху, грубо исполненное изображеніе человѣка, баба (статуя) на курганѣ и пр. «Быля», «былъ», въ значеніи вельможа, бояринъ, заимствовано непосредственно изъ турецкаго языка; слово «Баянъ» референтъ признаетъ собственнымъ именемъ пѣвца; этимологическое значеніе этого слова: мудрый, ловкій и пр. Жемчугъ—турецкое слово. Сыръ-Дарья въ древности носила названіе «Жемчужной рѣки». Кощей — это рабъ, слуга изъ племени кочевыхъ турокъ. Сначала это названіе носили молодые невольники, впослѣдствіи всѣ невольники. «Шереширъ»—предметъ въ родѣ метательнаго снаряда съ взрывчатыми веществами, которыя были извѣстны и до изобрѣтенія пороха.

Нов. Вр. № 9272 (ср. № 9276).

III. Русское отдѣленіе.

Засѣданіе 27-го октября происходило подъ предсѣдательствомъ проф. С. Ѳ. Платонова и носило весьма оживленный характеръ. Среди присутствовавшихъ находились графъ А. А. Бобринской, академикъ Н. П. Кондаковъ,

[1]) Вѣроятно имя отца—не еврейское Messias, а римское Messius. *Ред.*

В. В. Стасовъ, директоръ Археологическаго института проф. Н. В. По
скій, князь П. А. Путятинъ и др. Громадный интересъ и оживленныя п
возбудилъ докладъ графа А. А. Бобринскаго. Темою доклада служил
давно изданныя за границей «Кіевскія миніатюры XI вѣка и портретъ
Ярополка Изяславовича по псалтыри Егберта, архіепископа Трирск
Произведеніе рукъ древне-русскаго художника судьба закинула далеко за
дѣлы Россіи. Рукописи найдены въ музеѣ небольшого итальянскаго го
Чивидале, невдалекѣ отъ Тріеста. Сборникъ рукописей носитъ названіе ко
Гертруды. Историческія данныя говорятъ за то, что Гертруда была ж
князя русскаго Изяслава и матерью Ярополка, умершаго въ 1087 году.
одною изъ миніатюръ находится славянская подпись имени Ярополка. Рук
проливаютъ свѣтъ на эпоху великокняжеской Руси XI вѣка и вносятъ,
указалъ графъ, довольно вѣроятную поправку въ лѣтописныя данныя о
Ярополкѣ Изяславовичѣ. Судя по хронологическимъ датамъ кодекса Гер
и путемъ сравненія данныхъ кодекса съ свидѣтельствами лѣтописей, г
доказалъ старшинство Ярополка по отношенію къ его братьямъ. Лѣт
же называютъ Ярополка меньшимъ изъ сыновей Изяслава. Изданіе рису
въ Россіи въ краскахъ, по мнѣнію графа, весьма желательно. Въ горя
преніяхъ по вопросу о происхожденіи рисунковъ приняли участіе В. В.
совъ, Н. П. Кондаковъ, Н. В. Покровскій и др.—Рефератъ
Погодина «О происхожденіи русскаго слова глазъ» также сопровож
оживленными возраженіями. Докладчикъ считаетъ слово глазъ заимств
нымъ у германцевъ.—И. П. Хрущовъ принесъ въ даръ обществу изда
имъ сборникъ историческихъ и археологическихъ статей. Отдѣленіе п
новило благодарить жертвователя. Въ началѣ засѣданія почтена была
ваніемъ память скончавшихся членовъ общества.

Нов. Вр. № 9216.

Засѣданіе 4-го декабря происходило подъ предсѣдательствомъ проф.
Платонова. Результаты раскопокъ, исполненныхъ лѣтомъ 1901 года п
рученію Общества В. Н. Глазовымъ, послужили послѣднему темою ег
клада. Научный итогъ работъ подведенъ былъ А. А. Спицынымъ. Изс
ванія въ Великолуцкомъ и Холмскомъ уѣздахъ Псковской губ. дали нѣск
новыхъ подробностей погребальнаго ритуала. Предметовъ найдено сравнит
мало, какъ и вообще это наблюдается въ сѣверныхъ курганахъ. Цѣлая гр
ихъ, занявшая не мало времени у изслѣдователя, въ результатѣ дала
слѣды зольной прослойки, указывающей на обрядъ трупосожженія. Изъ
метовъ, найденныхъ въ другихъ курганахъ, обращаютъ вниманіе висо
кольца особой формы, составляющія переходъ къ типу серегъ, монеты
скія, англо-саксонскія и пр. Древность погребеній не заходитъ далѣе XI
новѣйшія относятся къ XV столѣтію. Жальники (низкія насыпи) XII—
столѣтій не могли быть изслѣдованы, такъ какъ въ большинствѣ случ
распаханы и сглажены съ поверхностью земли. И курганы иногда под
гаются той же участи: крестьяне подкапываютъ ихъ сначала, придавая ф
гриба, остальную работу доканчиваетъ постепенное обсыпаніе кургана
вліяніемъ вѣтра. Особый видъ продолговатыхъ насыпей слыветъ у крест
подъ характернымъ названіемъ «пирога». Всего раскопано В. Н. Глазо
до 60 кургановъ. Отдѣленіе отмѣтило серьезное отношеніе изслѣдователя
порученнымъ ему работамъ.—Проф. С. Ѳ. Платоновъ сдѣлалъ сообщеніе
областномъ ярославскомъ археологическомъ съѣздѣ, указавъ между про
его положительныя стороны, способствовавшія несомнѣнному успѣху съѣзд
Проф. С. М. Середонинъ доложилъ результаты изслѣдованія г. Гіацин
о Великомъ Устюгѣ въ XVII столѣтіи. Докладъ рисуетъ намъ Устюгъ въ
его расцвѣта; городъ занимаетъ одно изъ первыхъ мѣстъ въ Московской

весьма значительно его торговое и въ особенности промышленное значеніе. Слесарныя издѣлія здѣсь и до сихъ поръ отличаются необыкновенной тонкостью отдѣлки.—Докладъ И. И. Холодняка о крестѣ XIV вѣка, хранящемся въ сараѣ при Нарвскомъ соборѣ, и заявленіе Д. Θ. Щеглова о муромскомъ камнѣ съ надписью вызвали постановленіе Отдѣленія о принятіи мѣръ къ охраненію этихъ двухъ памятниковъ.

Нов. Вр. № 9255, ср. *Бирж. Вѣд.* № 333, *СПб. Вѣд.* № 335.

IV. *Отдѣленіе древне-классической, византійской и западной археологіи.*

Засѣданіе 29-го сентября происходило подъ предсѣдательствомъ проф. И. В. Помяловскаго. М. И. Ростовцевъ сдѣлалъ сообщеніе объ «Ай-Тодорѣ». Мысъ «Ай-Тодоръ», на южномъ берегу Крыма, обслѣдованъ былъ въ археологическомъ отношеніи нѣсколько лѣтъ назадъ. Раскопана была часть существовавшей здѣсь нѣкогда римской крѣпости, эпохи I—IV столѣтій нашей эры. Лѣтомъ нынѣшняго года М. И. Ростовцевъ подробно осмотрѣлъ открытыя развалины крѣпости и результаты осмотра изложилъ въ своемъ докладѣ. Крѣпость, гдѣ были расположены римскіе гарнизоны, стояла на высокомъ, круто обрывающемся въ море холмѣ и имѣла какъ стратегическое, такъ и торговое значеніе. Окружена она была двойной стѣной, такъ называемой сухой кладки, т.-е. изъ камней, положенныхъ одинъ на другой безъ смазки. Вокругъ крѣпости находилось поселеніе. Вдоль моря были расположены лучшія зданія, но изъ нихъ пока отрыто одно—бани поселка. Дальнѣйшія раскопки являются необходимыми, такъ какъ здѣсь могутъ встрѣтиться и остатки правительственныхъ учрежденій поселенія.—Вторымъ референтомъ выступилъ Я. И. Смирновъ, разъяснившій значеніе таинственнаго слова «абрасаксъ», употреблявшагося въ древности и имѣвшаго численное значеніе 365.—С. А. Жебелевъ сдѣлалъ докладъ о «новомъ героѣ» [Дилоптѣ], имя котораго обнаружено при недавнихъ раскопкахъ на греческомъ Востокѣ. Культъ этого обожествленнаго героя имѣетъ связь съ культомъ Аполлона.

Нов. Вр. № 9188, ср. *Югъ*, № 1032.

Засѣданіе 17 ноября происходило подъ предсѣдательствомъ проф. И. В. Помяловскаго. Предметами занятій служили доклады: Б. В. Фармаковскаго—«О рельефныхъ вазахъ изъ Ольвіи» и М. И. Ростовцева—«О новой виллѣ въ Помпеяхъ». Вазы, о которыхъ сообщилъ Б. В. Фармаковскій, найдены на югѣ Россіи, на мѣстѣ древней греческой колоніи Ольвіи, при раскопкахъ 1900—1901 г. Сдѣланы вазы изъ глины и украшены рельефнымъ орнаментомъ. Подобные сосуды встрѣчались и въ Италіи, но наши вазы оказались болѣе тонкой и изящной отдѣлки. Вазы имѣютъ большой научный интересъ въ томъ отношеніи, что являются лишь подражаніемъ металлическимъ (золотымъ и серебрянымъ) сосудамъ, которые попадаются археологамъ чрезвычайно рѣдко. Кромѣ того, находки говорятъ о живыхъ сношеніяхъ во III—II вѣкахъ до Р. Х. греческихъ черноморскихъ колоній съ Александріею и Малою Азіею, откуда, по мнѣнію референта, вывозились формы для изготовленія сосудовъ. Послѣдніе указываютъ также на стремленіе бѣдныхъ классовъ той эпохи имѣть въ своемъ употребленіи сосуды, хотя глиняные, но по формѣ сходные съ дорогими золотыми и серебряными чашами, которыми владѣли богатые.—М. И. Ростовцевъ сообщилъ объ открытой въ Италіи въ 1900 г. и окончательно раскопанной минувшимъ лѣтомъ загородной виллѣ близъ Боскореале. Откопаны лишь парадныя комнаты виллы, такъ какъ въ хозяйственной ея части замѣчено полное сходство съ другой недавно открытой подобной же виллой. Главное археологическое значеніе этого памятника древности представляютъ въ высшей степени художественно исполненныя фрески, которыми были въ изобиліи расписаны стѣны парадныхъ комнатъ. На одной изъ колоннъ

при входѣ въ виллу есть драгоцѣнная для археолога надпись, свидѣтельствующая о времени, къ которому относятся росписи, а именно къ 12—18 г. по Р. Х., т. е. къ эпохѣ живописи такъ называемаго II стиля.

СПб. Вѣд. № 319.

Програму засѣданія 2-го декабря составляли доклады: Я. И. Смирнова о поздне-античной художественной промышленности Рима по поводу новой книги Ригля, изданной австрійскимъ археологическимъ институтомъ, и С. А. Жебелева о первыхъ царяхъ Боспора Киммерійскаго «Археанактидахъ». Сочиненіе Ригля, изданное въ Вѣнѣ, носитъ особый характеръ: авторъ вводитъ новый научный методъ изслѣдованія; онъ совершенно отрицаетъ господствующій взглядъ на переживаніе искусствомъ различныхъ періодовъ процвѣтанія и упадка, высказывая мысль, что искусство прогрессируетъ непрерывно, но мѣняетъ лишь формы, приспособляясь ко вкусамъ современниковъ. Изданіе роскошное, снабжено прекрасными рисунками предметовъ поздне-римскаго античнаго искусства въ краскахъ.

СПб. Вѣд. № 354.

2. Общество классической филологіи и педагогики [1].

Въ засѣданіи 10 октября предсѣдатель Общества академикъ В. В. Латышевъ сдѣлалъ докладъ о раскопкахъ въ Херсонесѣ въ 1900 г. Докладъ этотъ по содержанію своему непосредственно примыкалъ къ читанному тѣмъ же референтомъ 22-го ноября 1900 г. сообщенію о раскопкахъ въ Херсонесѣ за послѣдніе годы, до 1899 включительно. Напомнивъ вкратцѣ о ходѣ раскопокъ до 1900 г., В. В. Латышевъ указалъ дальнѣйшее движеніе работъ по начерченному имъ на доскѣ плану. Выяснивъ причины, по которымъ пришлось временно отложить раскопку внутреннихъ частей древняго Херсонеса и продолжать раскрытіе зданій, прилегавшихъ къ стѣнѣ, по правую сторону отъ того пролома, который составлялъ границу прежнихъ раскопокъ, г. Латышевъ поименовалъ и охарактеризовалъ главнѣйшіе результаты новыхъ работъ: прежде всего открытіе городской стѣны замѣчательной кладки, съ двумя калитками, расположенными одна надъ другой, затѣмъ множество любопытныхъ находокъ въ открытой части прилегавшаго къ стѣнѣ некрополя, далѣе два колодца, печь для обжиганія амфоръ и мн. др. Большинство изъ упомянутыхъ предметовъ были представлены слушателямъ въ фотографическихъ снимкахъ.

Въ засѣданіи 12 декабря Б. В. Фармаковскій сдѣлалъ сообщеніе о раскопанномъ имъ въ Ольвіи монументѣ Еврисивія и Ареты. Предпославъ въ краткихъ чертахъ обзоръ археологическихъ изысканій, производившихся въ древней Ольвіи, близъ нынѣшняго села Парутина, Херсонской губерніи, докладчикъ перешелъ къ собственнымъ раскопкамъ въ теченіе лѣта 1901 г., при которыхъ былъ открытъ и склепъ Еврисивія. Указавъ на его положеніе, г. Фармаковскій сдѣлалъ подробное описаніе памятника и демонстрировалъ фотографіи, представляющія виды склепа внутри и снаружи. Къ этому сооруженію, несомнѣнно, относится найденная еще въ ноябрѣ 1899 г. и изданная проф. Э. Р. фонъ-Штерномъ и В. В. Латышевымъ (Inscr. o. s. P. E. IV, № 461) греческая надпись. Слѣдуя проф. ф.-Штерну, г. Фармаковскій полагалъ, что слова этого документа ἐν ἡμέραις ις' представляютъ приписку новѣйшаго времени. Въ дальнѣйшей части доклада г. Фармаковскій высказалъ, что, судя по архитектурѣ сооруженія и найденнымъ въ склепѣ вещамъ, памятникъ Еврисивія и Ареты можетъ быть съ увѣренностью датированъ концомъ II или началомъ III в. по Р. Хр. За то же говоритъ и алфавитъ упомянутой над-

[1] Отмѣчены только рефераты археологическаго содержанія. Сообщенія о нихъ заимствованы изъ протоколовъ Общества.

писи Изъ находокъ особеннаго вниманія заслуживаютъ фрагменты большой вазы, покрытой красивой зеленой глазурью; по этому поводу референтъ въ краткихъ чертахъ изложилъ исторію глазури и эмали и указалъ на особую распространенность такой посуды въ эпоху римской имперіи. Въ Ольвію вазы подобной отдѣлки могли скорѣе всего попадать черезъ культурные центры Малой Азіи. Интересенъ, далѣе, найденный въ склепѣ фрагментъ разноцвѣтнаго стекляннаго сосуда (millefiori). По поводу упомянутой докладчикомъ надписи В. В Латышевъ, вопреки догадкѣ проф. ф.-Штерна, убѣдительно развилъ свое мнѣніе, что приписка ἐν ἡμέραις ις' не есть новѣйшая фальсификація, а относится къ древнему времени.

3. Археологическій Институтъ.

Традиціонныя четверговыя собранія членовъ и слушателей Института, для выслушанія и обсужденія рефератовъ, перенесены съ 1901—2 акад. гг. на воскресенья. Первое собраніе происходило 9-го декабря подъ предсѣдательствомъ директора Института Н. В. Покровскаго. Актовый залъ Института былъ переполненъ слушателями. Огромный успѣхъ выпалъ на долю интереснаго сообщенія предсѣдателя Императорской Археологической Коммиссіи, графа А. А. Бобринскаго, «Объ остаткахъ греческой культуры въ Херсонесѣ Таврическомъ». Еще нѣсколько лѣтъ назадъ изслѣдователь Херсонеса А. Л. Бертье-Делагардъ высказывалъ печальныя предположенія, что на мѣстѣ древняго города уже не должно питать надежды на какія - либо новыя важныя археологическія открытія. Но слѣды многовѣковой культурной жизни не исчезли, и послѣднія 4 — 5 лѣтъ даютъ уже возможность назвать по количеству и научной важности новыхъ находокъ Херсонесъ Таврическій русской Помпеей или русской Троей. Новыя открытія произведены благодаря систематическимъ раскопкамъ завѣдывающаго ими, по порученію Императорской Археологической Коммиссіи, К. К. Косцюшко-Валюжинича. Обнаружена на разстояніи около 100 саж., подъ развалинами Херсонеса византійской эпохи, стѣна древне - греческаго города, величественный памятникъ архитектуры IV — III вѣковъ до Р. Х., съ многочисленными выступами, башнями, въѣздами и пр. Высота стѣны доходитъ до 5 метровъ. Въ тайникахъ своихъ стѣна хранитъ и богатые клады. Нѣкоторые изъ нихъ дали чудные образцы греческаго ювелирнаго искусства и керамики IV—III столѣтій до начала нашей эры. Графъ демонстрировалъ передъ присутствовавшими наиболѣе интересные золотые предметы этихъ находокъ. Часть ихъ поступила въ Императорскій Эрмитажъ. Къ сожалѣнію, дальнѣйшія раскопки херсонесской стѣны встрѣчаютъ препятствіе, такъ какъ на мѣстѣ ея стоятъ зданія монастыря. Но городъ былъ великъ, и еще много любопытныхъ открытій можно ожидать здѣсь въ будущемъ.—Вторымъ докладчикомъ былъ Н. Θ. Арепьевъ, сдѣлавшій бѣглое обозрѣніе дѣятельности имѣвшаго полный успѣхъ перваго областнаго археологическаго съѣзда въ Ярославлѣ.

Нов. Вр. № 9261, ср. *Нов.* № 342, *Бирж. Вѣд.* № 338.

Второе собраніе подъ предсѣдательствомъ проф. Н. В. Покровскаго происходило 16-го декабря. Выслушаны были доклады А. П. Эйснера — «Древне-грузинскіе храмы, церковныя и династическія фрески юго-западнаго Закавказья» и В. Р. Апухтина—«Раскопки кургановъ и городища Дольца близъ деревни Низина и находки костей мамонта и другихъ животныхъ въ Болховскомъ уѣздѣ Орловской губерніи». Богатую сокровищницу произведеній настѣнной живописи представляютъ древніе храмы Кавказа. А. П. Эйснеръ, въ теченіе многихъ лѣтъ изучавшій остатки фресокъ, демонстрировалъ множество сдѣланныхъ имъ рисунковъ—копій фресокъ. Къ сожалѣнію, многія

при входѣ въ виллу есть драгоцѣнная для археолога надпись, свидѣтельствующая о времени, къ которому относятся росписи, а именно къ 12—18 гг. по Р. Х., т. е. къ эпохѣ живописи такъ называемаго II стиля.

СПб. Вѣд. № 319.

Программу засѣданія 2-го декабря составляли доклады: Я. И. Смирнова о поздне-античной художественной промышленности Рима по поводу новой книги Ригля, изданной австрійскимъ археологическимъ институтомъ, и С. А. Жебелева о первыхъ царяхъ Боспора Киммерійскаго «Археанактидахъ». Сочиненіе Ригля, изданное въ Вѣнѣ, носитъ особый характеръ: авторъ вводитъ новый научный методъ изслѣдованія; онъ совершенно отрицаетъ господствующій взглядъ на переживаніе искусствомъ различныхъ періодовъ процвѣтанія и упадка, высказывая мысль, что искусство прогрессируетъ непрерывно, но мѣняетъ лишь формы, приспособляясь ко вкусамъ современниковъ. Изданіе — роскошное, снабжено прекрасными рисунками предметовъ поздне-римскаго античнаго искусства въ краскахъ.

СПб. Вѣд. № 354.

2. Общество классической филологіи и педагогики [1]).

Въ засѣданіи 10 октября предсѣдатель Общества академикъ В. В. Латышевъ сдѣлалъ докладъ о раскопкахъ въ Херсонесѣ въ 1900 г. Докладъ этотъ по содержанію своему непосредственно примыкалъ къ читанному тѣмъже референтомъ 22-го ноября 1900 г. сообщенію о раскопкахъ въ Херсонесѣ за послѣдніе годы, до 1899 включительно. Напомнивъ вкратцѣ о ходѣ раскопокъ до 1900 г., В. В. Латышевъ указалъ дальнѣйшее движеніе работъ по начерченному имъ на доскѣ плану. Выяснивъ причины, по которымъ пришлось временно отложить раскопку внутреннихъ частей древняго Херсонеса и продолжать раскрытіе зданій, прилегавшихъ къ стѣнѣ, по правую сторону отъ того пролома, который составлялъ границу прежнихъ раскопокъ, г. Латышевъ поименовалъ и охарактеризовалъ главнѣйшіе результаты новыхъ работъ: прежде всего открытіе городской стѣны замѣчательной кладки, съ двумя калитками, расположенными одна надъ другой, затѣмъ множество любопытныхъ находокъ въ открытой части прилегавшаго къ стѣнѣ некрополя, далѣе два колодца, печь для обжиганія амфоръ и мн. др. Большинство изъ упомянутыхъ предметовъ были представлены слушателямъ въ фотографическихъ снимкахъ.

Въ засѣданіи 12 декабря Б. В. Фармаковскій сдѣлалъ сообщеніе о раскопанномъ имъ въ Ольвіи монументѣ Еврисивія и Ареты. Предпославъ въ краткихъ чертахъ обзоръ археологическихъ изысканій, производившихся въ древней Ольвіи, близъ нынѣшняго села Парутина, Херсонской губерніи, докладчикъ перешелъ къ собственнымъ раскопкамъ въ теченіе лѣта 1901 г., при которыхъ былъ открытъ и склепъ Еврисивія. Указавъ на его положеніе, г. Фармаковскій сдѣлалъ подробное описаніе памятника и демонстрировалъ фотографіи, представлявщія виды склепа внутри и снаружи. Къ этому сооруженію, несомнѣнно, относится найденная еще въ ноябрѣ 1899 г. и изданная проф. Э. Р. фонъ-Штерномъ и В. В. Латышевымъ (Inscr. o. s. P. E. IV, № 461) греческая надпись. Слѣдуя проф. ф.-Штерну, г. Фармаковскій полагалъ, что слова этого документа ἐν ἡμέραις ις' представляютъ приписку новѣйшаго времени. Въ дальнѣйшей части доклада г. Фармаковскій высказалъ, что, судя по архитектурѣ сооруженія и найденнымъ въ склепѣ вещамъ, памятникъ Еврисивія и Ареты можетъ быть съ увѣренностью датированъ концомъ II или началомъ III в. по Р. Хр. За то же говоритъ и алфавитъ упомянутой над-

---

[1]) Отмѣчены только рефераты археологическаго содержанія. Сообщенія о нихъ заимствованы изъ протоколовъ Общества.

писи Изъ находокъ особеннаго вниманія заслуживаютъ фрагменты большой вазы, покрытой красивой зеленой глазурью; по этому поводу референтъ въ краткихъ чертахъ изложилъ исторію глазури и эмали и указалъ на особую распространенность такой посуды въ эпоху римской имперіи. Въ Ольвію вазы подобной отдѣлки могли скорѣе всего попадать черезъ культурные центры Малой Азіи. Интересенъ, далѣе, найденный въ склепѣ фрагментъ разноцвѣтнаго стекляннаго сосуда (millefiori). По поводу упомянутой докладчикомъ надписи В. В Латышевъ, вопреки догадкѣ проф. ф.-Штерна, убѣдительно развилъ свое мнѣніе, что приписка ἐν ἡμέραις ις' не есть новѣйшая фальсификація, а относится къ древнему времени.

3. Археологическій Институтъ.

Традиціонныя четверговыя собранія членовъ и слушателей Института, для выслушанія и обсужденія рефератовъ, перенесены съ 1901—2 акад. гг. на воскресенья. Первое собраніе происходило 9-го декабря подъ предсѣдательствомъ директора Института Н. В. Покровскаго. Актовый залъ Института былъ переполненъ слушателями. Огромный успѣхъ выпалъ на долю интереснаго сообщенія предсѣдателя Императорской Археологической Коммиссіи, графа А. А. Бобринскаго, «Объ остаткахъ греческой культуры въ Херсонесѣ Таврическомъ». Еще нѣсколько лѣтъ назадъ изслѣдователь Херсонеса А. Л. Бертье-Делагардъ высказывалъ печальныя предположенія, что на мѣстѣ древняго города уже не должно питать надежды на какія-либо новыя важныя археологическія открытія. Но слѣды многовѣковой культурной жизни не исчезли, и послѣднія 4 — 5 лѣтъ даютъ уже возможность назвать по количеству и научной важности новыхъ находокъ Херсонесъ Таврическій русской Помпеей или русской Троей. Новыя открытія произведены благодаря систематическимъ раскопкамъ завѣдывающаго ими, по порученію Императорской Археологической Коммиссіи, К. К. Косцюшко-Валюжинича. Обнаружена на разстояніи около 100 саж., подъ развалинами Херсонеса византійской эпохи, стѣна древне-греческаго города, величественный памятникъ архитектуры IV — III вѣковъ до Р. X., съ многочисленными выступами, башнями, въѣздами и пр. Высота стѣны доходитъ до 5 метровъ. Въ тайникахъ своихъ стѣна хранитъ и богатые клады. Нѣкоторые изъ нихъ дали чудные образцы греческаго ювелирнаго искусства и керамики IV—III столѣтій до начала нашей эры. Графъ демонстрировалъ передъ присутствовавшими наиболѣе интересные золотые предметы этихъ находокъ. Часть ихъ поступила въ Императорскій Эрмитажъ. Къ сожалѣнію, дальнѣйшія раскопки херсонесской стѣны встрѣчаютъ препятствіе, такъ какъ на мѣстѣ ея стоятъ зданія монастыря. Но городъ былъ великъ, и еще много любопытныхъ открытій можно ожидать здѣсь въ будущемъ.—Вторымъ докладчикомъ былъ И. Ѳ. Арецьевъ, сдѣлавшій бѣглое обозрѣніе дѣятельности имѣвшаго полный успѣхъ перваго областнаго археологическаго съѣзда въ Ярославлѣ.

Нов. Вр. № 9261, ср. *Нов.* № 342, *Бирж. Вѣд.* № 338.

Второе собраніе подъ предсѣдательствомъ проф. Н. В. Покровскаго происходило 16-го декабря. Выслушаны были доклады А. П. Эйснера — «Древне-грузинскіе храмы, церковныя и династическія фрески юго-западнаго Закавказья» и В. Р. Апухтина—«Раскопки кургановъ и городища Дольца близъ деревни Низипа и находки костей мамонта и другихъ животныхъ въ Болховскомъ уѣздѣ Орловской губерніи». Богатую сокровищницу произведеній настѣнной живописи представляютъ древніе храмы Кавказа. А. П. Эйснеръ, въ теченіе многихъ лѣтъ изучавшій остатки фресокъ, демонстрировалъ множество сдѣланныхъ имъ рисунковъ—копій фресокъ. Къ сожалѣнію, многія

фрески мало сохранились. Въ развалинахъ сохранились храмы весьма древней постройки,—IV—V вѣковъ нашей эры.—Второй референтъ сообщилъ о результатахъ работъ своихъ по производству раскопокъ въ мало изслѣдованной археологами мѣстности. Вскрытъ могильникъ, носящій названіе «Четырехъ могилъ», и городище. Найдены кости мамонта, оленя и черепъ носорога. При раскопкѣ городища обнаружено два слоя, указывающихъ на постепенную смѣну здѣсь двухъ разновременныхъ культуръ. Предметы, найденные въ курганахъ и городищѣ, состоятъ изъ желѣзныхъ орудій: ножа и топоровъ, черепковъ сосудовъ съ примитивными ногтевыми и болѣе сложными орнаментами. Находки В. Р. Апухтина представляютъ, по мнѣнію Г. М. Болсунова, значительную важность для доисторической археологіи. Кости мамонта и пр. будутъ принесены референтомъ въ даръ институту, частью же академіи наукъ и университету,

СПб. Вѣд. № 348, ср. *Россія*, № 954, *Бирж. Вѣд.* № 344.

4. Императорское Общество Любителей Древней Письменности.

Въ засѣданіи 23 ноября было прочитано Н. П. Кондаковымъ сообщеніе: «Изображенія князя Ярополка Изяславовича въ Трирской псалтири». Такъ называемыя Трирскія рукописи хорошо вообще извѣстны западнымъ спеціалистамъ, но только въ 1901 году открылось, что въ Трирской псалтири, хранящейся въ чивидальской библіотекѣ, находится 5 византійскихъ миніатюръ, которыя относятся къ XI вѣку и изъ которыхъ двѣ — съ изображеніями русскаго князя (одна изъ этихъ послѣднихъ миніатюръ имѣетъ и подпись, сдѣланную славянскими буквами). Основываясь на снимкахъ, исполненныхъ въ краскахъ, по порученію Императорской Академіи Наукъ, г. Северьяновымъ, и на данныхъ нѣмецкаго изданія Трирской псалтири, докладчикъ представилъ свои соображенія объ этихъ миніатюрахъ. Въ послѣдней части сообщенія Н. П. Кондаковъ остановился на разборѣ самыхъ миніатюръ. Нѣмецкіе издатели Трирской псалтири склонны считать упомянутыя 5 миніатюръ имѣющими ближайшую связь съ современными имъ русскими миніатюрами и въ частности съ миніатюрами Остромирова евангелія и Святославова Изборника, но, по мнѣнію Н. П. Кондакова, византійскій стиль въ названныхъ миніатюрахъ такъ выдержанъ, что рѣчь должна собственно идти только о томъ, исполнены ли онѣ грекомъ или хорошимъ ученикомъ греческаго каллиграфа. Отмѣченныя докладчикомъ отступленія отъ византійскаго канона миніатюристовъ заставляютъ его склониться къ мысли, что миніатюры исполнены не грекомъ. Въ заключеніе Н. П. Кондаковъ указалъ, что, не имѣя своеобразнаго характера миніатюръ Остромирова евангелія и Святославова Изборника, миніатюры Трирской рукописи тѣмъ не менѣе имѣютъ важное значеніе. Особое вниманіе докладчикъ обратилъ на костюмъ и головной уборъ князя на миніатюрѣ, изображающей вѣнчаніе его на великокняженіе (Ярополкъ не дожилъ до вѣнчанія на великокняженіе, но, вѣроятно, мать его велѣла изобразить вѣнчаніе на основаніи буллы, данной Ярополку папою); корона на князѣ не императорская, а какъ у 3-го или 4-го чина; мантія подбита горностаемъ, какъ у чина герцогскаго достоинства; кафтанъ орнаментированъ не какъ у императора, и даже не какъ у первыхъ чиновъ и т. п.

Нов. Вр. № 9244.

5. Императорское Русское Географическое Общество.

Въ засѣданіи по отдѣлу этнографіи 30-го ноября А. А. Ешевскій сдѣлалъ докладъ на тему «Очеркъ путешествія по Манчжуріи». Между прочимъ, докладчикъ посѣтилъ древнюю столицу Манчжуріи—Мукденъ. Здѣсь его осо-

бенно заинтересовали императорскій дворецъ и императорскія могилы. Дворецъ находится въ невѣроятномъ запустѣніи, несмотря на то, что чиновникамъ отпускаются ежегодно довольно порядочныя суммы на его ремонтъ. Въ тронный залъ, черезъ потолокъ, капаетъ вода; на крышѣ выросли не только сорныя травы, но и цѣлыя деревья; все полуразрушилось. И когда видишь этотъ живой костеръ, становится особенно жаль знаменитой библіотеки, которая постепенно погибаетъ и каждый день рискуетъ сгорѣть. По мнѣнію докладчика, ее слѣдовало бы перевезти, если не въ Россію, то въ какое-нибудь другое государство, не заинтересованное въ дѣлахъ Китая. Императорскія могилы — не въ лучшемъ видѣ. Докладчикъ посѣтилъ ближайшую изъ нихъ, отстоящую въ 5 верстахъ отъ Мукдена. Благодаря особой протекціи, ему удалось проникнуть къ самой гробницѣ, куда раньше европейцы не допускались. Могила окружена чуднымъ вѣковымъ сосновымъ паркомъ. По обѣимъ сторонамъ дороги, ведущей къ самой гробницѣ, стоятъ 3 пары огромныхъ изваяній, изображающихъ лошадей, верблюдовъ и слоновъ; далѣе, монументъ изъ розоваго мрамора, башня, часовня-жертвенникъ; за ними большая стѣна въ 5—6 саж. шириною и огромный ровъ. Здѣсь только предъ путешественникомъ открылась долина съ большимъ бѣлымъ холмомъ, подъ которымъ и покоится тѣло одного старокитайскаго императора. На верхушкѣ холма—одинокая сосна.

СПб. Вѣд. № 331.

6. Императорское Московское Археологическое Общество.

а) Славянская коммиссія.

Въ засѣданіи 28-го сентября были сообщены доклады: И. Е. Евсѣева— «О лицевыхъ сборникахъ XIX вѣка изъ собранія И. Е. Евсѣева»; А. Мадуева—«Повѣсть о Саввѣ Грудцынѣ и легенды о Ѳеофилѣ Иконошѣ»; Н. Н. Дурново—«О новыхъ книгахъ по славяновѣдѣнію». О своемъ сборникѣ И. Е. Евсѣевъ сообщилъ, что въ немъ имѣется около $2^1/_2$ сотенъ раскрашенныхъ изображеній, отчасти иллюстрирующихъ библейскія событія, отчасти представляющихъ рисунки аллегорическаго содержанія или иллюстрирующіе житія святыхъ. Происхожденіе сборника нужно приписать труду какого-нибудь раскольника-безпоповца. Несомнѣнный интересъ представляютъ пріемы и техника рисунковъ, являющіеся непосредственнымъ продолженіемъ народнаго творчества XVII вѣка.

Русск. Вѣд. № 269.

Въ засѣданіи 4-го декабря А. И. Яцимирскій прочелъ рефератъ «Культурный очеркъ древнихъ румынскихъ господарствъ съ XV в. и вопросъ объ автокефальности молдавской церкви по апокрифическому сказанію XVIII в.». Коснувшись вопроса о происхожденіи румынъ и мѣстѣ и времени зарожденія румынской національности, референтъ познакомилъ аудиторію съ краткимъ очеркомъ румынскихъ государствъ Валахіи и Молдавіи съ XV по XVII в. въ ихъ бытовомъ, соціальномъ и политическомъ отношеніяхъ. Здѣсь референтъ отмѣтилъ два института: «поротниковъ» или «соклятвенниковъ», т. е. въ родѣ присяжныхъ засѣдателей, но не только въ уголовномъ, но и гражданскомъ судѣ, и 2) «братотвореніе», какъ древній славянскій юридическій обычай.

б) Кавказскій отдѣлъ.

21 октября въ помѣщеніи тифлисской публичной библіотеки состоялось общее собраніе членовъ-учредителей кавказскаго отдѣла Императорскаго московскаго археологическаго о-ва, подъ предсѣдательствомъ предсѣдательницы общества графини Уваровой. Графиня Уварова, открывъ засѣданіе при наличности 20 членовъ-учредителей отдѣла, сообщила имъ объ утвержденіи министромъ

народнаго просвѣщенія 30 сентября минувшаго года устава кавказскаго отдѣла археологическаго о-ва, а затѣмъ, доложивъ и самый уставъ, предложила собранію учредителей избрать должностныхъ лицъ отдѣла. Предсѣдателемъ отдѣла по баллотировкѣ единогласно избранъ окружной инспекторъ **Л. Г. Лопатинскій**, а казначеемъ — помощникъ директора музея д. с. с. **П. Э. Меллеръ**. Выборы секретаря отдѣла отложены до пріѣзда въ Тифлисъ вновь избраннаго предсѣдателя отдѣла. Затѣмъ постановлено просить Его Императорское Высочество Великаго Князя Михаила Николаевича принять подъ свое Августѣйшее покровительство кавказскій отдѣлъ, а Ихъ Императорскія Высочества Государя Наслѣдника и Великихъ Князей Николая Михаиловича и Георгія Михаиловича постановлено просить принять званіе почетныхъ членовъ отдѣла. Кромѣ того, почетными членами отдѣла избраны высокопреосвященный Флавіанъ, экзархъ Грузіи, его святѣйшество патріархъ католикосъ всѣхъ армянъ **Мкртычъ I**, главноначальствующій гражданскою частью на Кавказѣ генералъ-адъютантъ князь Г. С. **Голицынъ**, помощникъ его генералъ-лейтенантъ А. А. **Фрезе**, попечитель кавказскаго учебнаго округа д. с. с. М. Р. **Завадскій** и предсѣдательница московскаго археологическаго общества гр. П. С. **Уварова**.

Тифл. Лист. № 247, ср. *Кавказъ*, №№ 279, 293—4, *Казбекъ*, № 1180, *Русск. Вѣд.* № 299, *Сѣв. Кавк.* № 129.

Вновь открытому отдѣленію графиней **Уваровой** начертана слѣдующая программа дѣятельности: кавказское отдѣленіе, ознакомившись съ тѣмъ, что уже сдѣлано по изученію древностей Кавказа, какъ равно съ тѣми коллекціями предметовъ древности, которыя находятся въ тифлисскомъ музеѣ, должно обратить особенное вниманіе какъ на отдѣльныя находки кремневыхъ орудій, такъ и на предметы хорошей тяжелой бронзы, и изучить могилы, въ которыхъ они находятся. Разслѣдованія могильниковъ должно вести предпочтительно на частныхъ земляхъ, какъ болѣе подверженныхъ опасности быть разграбленными. Отдѣленіе должно собрать свѣдѣнія о частныхъ коллекціяхъ и отдѣльныхъ предметахъ древностей и стараться получить ихъ для тифлисскаго музея, такъ какъ извѣстно, что частныя коллекціи подвергаются особой опасности пропадать для науки. Нужно привести въ извѣстность архивы, имѣющіеся въ краѣ, и по возможности спасать архивные документы отъ уничтоженія; слѣдить за сохраненіемъ древнихъ памятниковъ, т. е. ознакомиться съ древними зданіями края какъ церковнаго, такъ и гражданскаго характера, слѣдить за ихъ сохранностью, а главное за тѣмъ, чтобы при реставраціи щадились и сохранялись древнія части и детали, а не обезображивались и не уничтожались. Детали какъ съ внѣшнихъ стѣнъ храма, такъ и съ внутренняго убранства, которыя не могутъ быть сохранены при передѣлкахъ, оно обязано перевозить въ музей или въ древлехранилище при Сіонскомъ соборѣ; всѣ добываемые и получаемые предметы должны быть описаны и каталогизированы и переданы въ музей, чтобы имѣть возможность общаго обзора древностей Кавказа, ихъ изученія и сравненія въ одномъ центрѣ. Кромѣ того, отдѣленіе общества должно слѣдить за иностранцами, пріѣзжающими и работающими на Кавказѣ, чтобы воспрещать имъ вывозъ древностей въ музеи Парижа, Берлина и Вѣны.

Тифл. Лист. № 257.

Первое засѣданіе отдѣленія состоялось 27-го октября подъ предсѣдательствомъ графини П. С. **Уваровой**. По открытіи засѣданія, графиня Уварова доложила собранію телеграмму, полученную изъ Боржома отъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Георгія Михаиловича, въ которой Его Высочество благодаритъ за избраніе Его почетнымъ членомъ кавказскаго отдѣла московскаго археологическаго общества и желаетъ процвѣтанія молодому отдѣлу на поприщѣ изученія старины дорогого Ему Кавказа. Затѣмъ были про-

читаны два доклада: 1) г. Ерицова—«Первоначальное знакомство армянъ съ сѣверо-восточной Русью» и 2) г. Такайшвили—«О грузинскихъ памятникахъ въ окрестностяхъ Бѣлаго Ключа». Г. Ерицовъ прочелъ начало своего доклада, въ которомъ онъ сообщаетъ о знакомствѣ армянъ съ сѣверо-восточной Русью еще до воцаренія дома Романовыхъ. Первоначальное знакомство армянъ съ русскими относится, по мнѣнію докладчика, къ весьма отдаленнымъ временамъ. Въ XIV, XV и XVI столѣтіяхъ армяне по Волгѣ направлялись къ сѣверу и здѣсь занимались торговлей. Еще задолго до того, какъ англичане, попавъ случайно въ Архангельскъ, завели отсюда торговыя сношенія съ Москвой, армянамъ былъ извѣстенъ этотъ путь.

Записки г. Такайшвили составляютъ результатъ экскурсіи, предпринятой имъ въ 1894 г. совмѣстно съ А. В. Кутателадзе. Спустя 4 года г. Кутателадзе воспроизвелъ снимки памятниковъ и надписей, находящихся въ окрестностяхъ Бѣлаго Ключа, каковые снимки и были показаны присутствовавшимъ. Изслѣдуя памятники и надписи, г. Такайшвили замѣтилъ, что существуютъ нѣкоторыя неточности въ имѣющейся по данному предмету литературѣ; съ другой стороны, мало извѣстно о нѣкоторыхъ памятникахъ. Такъ, напримѣръ, по словамъ академика Броссе, каѳедральный соборъ въ Самшвильдо построенъ въ 14-мъ столѣтіи, между тѣмъ какъ докладчикъ, точно изслѣдовавъ надпись, относитъ построеніе этого собора къ X столѣтію. Мало извѣстно въ литературѣ или совсѣмъ не извѣстно о нѣкоторыхъ монастыряхъ и церквахъ, находящихся близъ Бѣлаго Ключа.

Кавказъ, № 286, ср. *Каспій*, № 238, *Тифл. Лист.* № 253.

Второе засѣданіе отдѣла состоялось въ субботу 3 ноября также подъ предсѣдательствомъ граф. П. С. Уваровой. Первымъ прочитанъ былъ докладъ А. А. Калантара «Мемуары Захарія Акулисскаго», жившаго въ серединѣ XVII вѣка. Мемуары эти написаны купцомъ-армяниномъ, ведшимъ торговлю съ заграницей. Г. Калантаромъ сдѣланы извлеченія характерныхъ мѣстъ сохранившейся рукописи Акулисскаго и имъ же въ извлеченіяхъ переведены на русскій языкъ. Затѣмъ прочитанъ былъ докладъ Мирза-Сейфъ-Эддинъ Сеидовымъ о надписяхъ на старинныхъ вазахъ, хранящихся въ тифлисскомъ музеѣ. Надписи эти разобраны г. Сеидовымъ, и, за отсутствіемъ на нихъ датъ, онъ дѣлаетъ свои предположенія о ихъ древнемъ происхожденіи. Въ заключеніе г. Джанашвили былъ сдѣланъ пространный и интересный докладъ о клинообразныхъ надписяхъ.

Кавказъ, № 292.

7. Общество археологіи, исторіи и этнографіи при Казанскомъ университетѣ.

Въ общемъ собраніи 25-го октября изъ текущихъ дѣлъ было доложено отношеніе г. казанскаго губернатора о доставленіи министерству внутреннихъ дѣлъ свѣдѣній о существующихъ въ Казанской губерніи памятникахъ русской старины, а также соображеній о способахъ и средствахъ дальнѣйшаго ихъ охраненія; при этомъ членъ общества Д. В. Васильевъ полагалъ опредѣлить болѣе точную сумму, потребную на содержаніе находящихся въ завѣдываніи общества болгарскихъ развалинъ въ Спасскомъ уѣздѣ, въ томъ предположеніи, что министерство внутреннихъ дѣлъ, можетъ быть, дастъ съ своей стороны на этотъ предметъ необходимую ассигновку. Н. М. Петровскій высказался за совершенную достаточность той суммы, которою теперь ежегодно располагаетъ для того общество. Затѣмъ было доложено сообщеніе о состоявшемся открытіи пензенскаго археологическаго общества. Въ концѣ засѣданія были предсѣдателемъ демонстрированы различные предметы остяцкаго быта, присланные

народнаго просвѣщенія 30 сентября минувшаго года устава кавказскаго отдѣла археологическаго о-ва, а затѣмъ, доложивъ и самый уставъ, предложила собранію учредителей избрать должностныхъ лицъ отдѣла. Предсѣдателемъ отдѣла по баллотировкѣ единогласно избранъ окружной инспекторъ Л. Г. Лопатинскій, а казначеемъ — помощникъ директора музея д. с. с. П. Э. Меллеръ. Выборы секретаря отдѣла отложены до пріѣзда въ Тифлисъ вновь избраннаго предсѣдателя отдѣла. Затѣмъ постановлено просить Его Императорское Высочество Великаго Князя Михаила Николаевича принять подъ свое Августѣйшее покровительство кавказскій отдѣлъ, а Ихъ Императорскія Высочества Государя Наслѣдника и Великихъ Князей Николая Михаиловича и Георгія Михаиловича постановлено просить принять званіе почетныхъ членовъ отдѣла. Кромѣ того, почетными членами отдѣла избраны высокопреосвященный Флавіанъ, экзархъ Грузіи, его святѣйшество патріархъ католикосъ всѣхъ армянъ Мкртычъ I, главноначальствующій гражданскою частью на Кавказѣ генералъ-адъютантъ князь Г. С. Голицынъ, помощникъ его генералъ-лейтенантъ А. А. Фрезе, попечитель кавказскаго учебнаго округа д. с. с. М. Р. Завадскій и предсѣдательница московскаго археологическаго общества гр. П. С. Уварова.

Тифл. Лист. № 247, ср. *Кавказъ,* №№ 279, 293—4, *Казбекъ,* № 1180, *Русск. Вѣд.* № 299, *Сѣв. Кавк.* № 129.

Вновь открытому отдѣленію графиней Уваровой начертана слѣдующая программа дѣятельности: кавказское отдѣленіе, ознакомившись съ тѣмъ, что уже сдѣлано по изученію древностей Кавказа, какъ равно съ тѣми коллекціями предметовъ древности, которыя находятся въ тифлисскомъ музеѣ, должно обратить особенное вниманіе какъ на отдѣльныя находки кремневыхъ орудій, такъ и на предметы хорошей тяжелой бронзы, и изучить могилы, въ которыхъ они находятся. Разслѣдованія могильниковъ должно вести предпочтительно на частныхъ земляхъ, какъ болѣе подверженныхъ опасности быть разграбленными. Отдѣленіе должно собрать свѣдѣнія о частныхъ коллекціяхъ и отдѣльныхъ предметахъ древностей и стараться получить ихъ для тифлисскаго музея, такъ какъ извѣстно, что частныя коллекціи подвергаются особой опасности пропадать для науки. Нужно привести въ извѣстность архивы, имѣющіеся въ краѣ, и по возможности спасать архивные документы отъ уничтоженія; слѣдить за сохраненіемъ древнихъ памятниковъ, т. е ознакомиться съ древними зданіями края какъ церковнаго, такъ и гражданскаго характера, слѣдить за ихъ сохранностью, а главное за тѣмъ, чтобы при реставраціи щадились и сохранялись древнія части и детали, а не обезображивались и не уничтожались. Детали какъ съ внѣшнихъ стѣнъ храма, такъ и съ внутренняго убранства, которыя не могутъ быть сохранены при передѣлкахъ, оно обязано перевозить въ музей или въ древлехранилище при Сіонскомъ соборѣ; всѣ добываемые и получаемые предметы должны быть описаны и каталогизированы и переданы въ музей, чтобы имѣть возможность общаго обзора древностей Кавказа, ихъ изученія и сравненія въ одномъ центрѣ. Кромѣ того, отдѣленіе общества должно слѣдить за иностранцами, пріѣзжающими и работающими на Кавказѣ, чтобы воспрещать имъ вывозъ древностей въ музеи Парижа, Берлина и Вѣны.

Тифл. Лист. № 257.

Первое засѣданіе отдѣленія состоялось 27-го октября подъ предсѣдательствомъ графини П. С. Уваровой. По открытіи засѣданія, графиня Уварова доложила собранію телеграмму, полученную изъ Боржома отъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Георгія Михаиловича, въ которой Его Высочество благодаритъ за избраніе Его почетнымъ членомъ кавказскаго отдѣла московскаго археологическаго общества и желаетъ процвѣтанія молодому отдѣлу на поприщѣ изученія старины дорогого Ему Кавказа. Затѣмъ были про-

читаны два доклада: 1) г. Ерицова—«Первоначальное знакомство армянъ съ сѣверо-восточной Русью» и 2) г. Такайшвили—«О грузинскихъ памятникахъ въ окрестностяхъ Бѣлаго Ключа». Г. Ерицовъ прочелъ начало своего доклада, въ которомъ онъ сообщаетъ о знакомствѣ армянъ съ сѣверо-восточной Русью еще до воцаренія дома Романовыхъ. Первоначальное знакомство армянъ съ русскими относится, по мнѣнію докладчика, къ весьма отдаленнымъ временамъ. Въ XIV, XV и XVI столѣтіяхъ армяне по Волгѣ направлялись къ сѣверу и здѣсь занимались торговлей. Еще задолго до того, какъ англичане, попавъ случайно въ Архангельскъ, завели отсюда торговыя сношенія съ Москвой, армянамъ былъ извѣстенъ этотъ путь.

Записки г. Такайшвили составляютъ результатъ экскурсіи, предпринятой имъ въ 1894 г. совмѣстно съ А. В. Кутателадзе. Спустя 4 года г. Кутателадзе воспроизвелъ снимки памятниковъ и надписей, находящихся въ окрестностяхъ Бѣлаго Ключа, каковые снимки и были показаны присутствовавшимъ. Изслѣдуя памятники и надписи, г. Такайшвили замѣтилъ, что существуютъ нѣкоторыя неточности въ имѣющейся по данному предмету литературѣ; съ другой стороны, мало извѣстно о нѣкоторыхъ памятникахъ. Такъ, напримѣръ, по словамъ академика Броссе, каѳедральный соборъ въ Самшвильдо построенъ въ 14-мъ столѣтіи, между тѣмъ какъ докладчикъ, точно изслѣдовавъ надпись, относитъ построеніе этого собора къ X столѣтію. Мало извѣстно въ литературѣ или совсѣмъ не извѣстно о нѣкоторыхъ монастыряхъ и церквахъ, находящихся близъ Бѣлаго Ключа.

Кавказъ, № 286, ср. *Каспій*, № 238, *Тифл. Лист.* № 253.

Второе засѣданіе отдѣла состоялось въ субботу 3 ноября также подъ предсѣдательствомъ граф. П. С. Уваровой. Первымъ прочитанъ былъ докладъ А. А. Калантара «Мемуары Захарія Акулисскаго», жившаго въ серединѣ XVII вѣка. Мемуары эти написаны купцомъ-армяниномъ, ведшимъ торговлю съ заграницей. Г. Калантаромъ сдѣланы извлеченія характерныхъ мѣстъ сохранившейся рукописи Акулисскаго и имъ же въ извлеченіяхъ переведены на русскій языкъ. Затѣмъ прочитанъ былъ докладъ Мирза-Сейфъ-Эддинъ Сеидовымъ о надписяхъ на старинныхъ вазахъ, хранящихся въ тифлисскомъ музеѣ. Надписи эти разобраны г. Сеидовымъ, и, за отсутствіемъ на нихъ датъ, онъ дѣлаетъ свои предположенія о ихъ древнемъ происхожденіи. Въ заключеніе г. Джанашвили былъ сдѣланъ пространный и интересный докладъ о клинообразныхъ надписяхъ.

Кавказъ, № 292.

7. Общество археологіи, исторіи и этнографіи при Казанскомъ университетѣ.

Въ общемъ собраніи 25-го октября изъ текущихъ дѣлъ было доложено отношеніе г. казанскаго губернатора о доставленіи министерству внутреннихъ дѣлъ свѣдѣній о существующихъ въ Казанской губерніи памятникахъ русской старины, а также соображеній о способахъ и средствахъ дальнѣйшаго ихъ охраненія; при этомъ членъ общества Д. В. Васильевъ полагалъ опредѣлить болѣе точную сумму, потребную на содержаніе находящихся въ завѣдываніи общества болгарскихъ развалинъ въ Спасскомъ уѣздѣ, въ томъ предположеніи, что министерство внутреннихъ дѣлъ, можетъ быть, дастъ съ своей стороны на этотъ предметъ необходимую ассигновку. Н. М. Петровскій высказался за совершенную достаточность той суммы, которою теперь ежегодно располагаетъ для того общество. Затѣмъ было доложено сообщеніе о состоявшемся открытіи пензенскаго археологическаго общества. Въ концѣ засѣданія были предсѣдателемъ демонстрированы различные предметы остяцкаго быта, присланные

въ даръ обществу библіотекаремъ томскаго университета С. К. Кузнецовымъ. Изъ этой весьма цѣнной коллекціи заслуживаетъ вниманія костюмъ тунгузской женщины со всѣми аттрибутами и украшеніями.

Волжскій Вѣстн. № 234.

8. Императорское Одесское Общество исторіи и древностей.

Въ засѣданіи 21-го сентября, между прочимъ, были предъявлены вещи, поступившія въ музей, причемъ вице-президентъ общества г. Бертье-де-Лагардъ пожертвовалъ свыше 200 предметовъ, пріобрѣтенныхъ имъ за 3 т. р., преимущественно изъ коллекціи П. А. Маврогордато. Изъ числа этихъ вещей нѣкоторыя составляютъ величайшую рѣдкость. П. А. Маврогордато пожертвовалъ, въ свою очередь, чрезвычайно красивую терракоттовую статуэтку изъ Танагры, изображающую женскую фигурку. Онъ заплатилъ за нее 700 р. Крупное пожертвованіе, преимущественно монетами (680), поступило и отъ В. Н. Пирогова. П. И. Бѣлавенецъ доставилъ планъ г. Тифлиса съ объясненіями; планъ снятъ Александромъ Пищевичемъ въ 1785 году, когда Тифлисъ еще не принадлежалъ Россіи. Общество рѣшило передать въ свой ѳеодосійскій музей древностей большой портретъ во весь ростъ Императора Александра III, столь много сдѣлавшаго для Ѳеодосіи. Затѣмъ состоялись выборы: избраны единогласно въ почетные члены—знаменитый ученый Р. Вирховъ и въ дѣйствительные члены — Л. М. Савеловъ и Б. В. Фармаковскій.

Одесскій Лист. № 244.

22-го ноября состоялось годичное засѣданіе Общества. Проф. Э. Р. фонъ-Штерномъ сдѣлано было сообщеніе о найденныхъ въ Керчи остаткахъ жилыхъ помѣщеній, признанныхъ принадлежащими къ VI—V вѣку до Р. Хр. Въ собраніи демонстрированы были планы построекъ, найденныхъ при раскопкахъ. Что касается спеціально «храма Геркулеса», какъ названа одна изъ древнихъ построекъ членомъ Археологической Коммиссіи К. Думбергомъ, то докладчикъ высказалъ мнѣніе, что на основаніи найденныхъ остатковъ доказать дѣйствительное существованіе такого храма представляется невозможнымъ. Послѣ сообщенія проф. Э. Р. фонъ-Штерна проф. А. И. Маркевичъ сдѣлалъ докладъ о личномъ составѣ одесскаго общества исторіи и древностей.

Одесскія Нов. № 5475.

9. Прочія провинціальныя общества.

Предсѣдателемъ исторической секціи *Общества изслѣдователей Волыни* Я. В. Яроцкимъ въ концѣ іюля и началѣ августа была совершена экскурсія въ г. Овручъ и овручскій уѣздъ. Наблюденія касались замковой горы въ г. Овручѣ и ряда песчаныхъ бугровъ, или выдмъ, полоса которыхъ тянется на сѣв. и вост. отъ Овруча до с. Бондарей и Збранокъ. Бугры эти уже давно извѣстны, какъ бывшія мѣста стоянокъ человѣка каменнаго вѣка. Хорошій подборъ орудій былъ собранъ тамъ К. А. Ставровскимъ и хранится теперь главнымъ образомъ въ музеѣ университета св. Владиміра, частью въ Городецкомъ музеѣ Волынской губ. барона Ф. Р. Штейнгель, а также и въ другихъ частныхъ собраніяхъ. Я. В. Яроцкимъ были произведены раскопки бугра у с. Толкачей, позволившія убѣдиться, что и здѣсь была стоянка; бугоръ этотъ носитъ названіе «Цыганской горы». У с. Рѣчичей, на востокъ отъ нихъ, Я. В. Яроцкій раскопалъ также 24 кургана изъ находящагося тамъ могильника. Погребенія оказались древлянскаго типа, имѣютъ много аналогичнаго съ житомірскимъ могильникомъ, хотя также и нѣкоторыя особенности.

При костякахъ найдены слѣды гробовъ, затѣмъ бусы, желѣзные ножи и обручи, височныя кольца.

Волынь, № 235.

Въ декабрѣ при Курскомъ губернскомъ статистическомъ комитетѣ состоялось открытіе *историко-археологической коммиссіи*. Учрежденіе такой коммиссіи при мѣстномъ комитетѣ, въ кругъ дѣятельностя котораго входятъ, кромѣ статистическихъ работъ, и работы историческаго характера, является весьма полезнымъ для Курской губерніи. Главнымъ поводомъ для учрежденія коммиссіи послужилъ предстоящій въ августѣ 1902 г. въ Харьковѣ XII археологическій съѣздъ; всѣ ученыя учрежденія, выполняющія подготовительныя работы къ съѣзду, заинтересованы въ научномъ изслѣдованіи и Курской губерніи и поэтому не разъ обращались къ статистическому комитету съ просьбою оказать въ этомъ отношеніи содѣйствіе. Предсѣдателемъ коммиссіи избранъ извѣстный мѣстный историкъ А. А. Танковъ. Въ составъ коммиссіи вошли: курскій вице-губернаторъ Н. Г. фонъ-Бюнтингъ, директоръ народныхъ училищъ И. И. Дубасовъ и много другихъ лицъ.

Южный Край, № 7287.

Въ засѣданіи 2-го октября секціи по генеалогіи, геральдикѣ и сфрагистикѣ въ *Ригѣ* г. ф. Фелькерзамъ сообщилъ, что не задолго передъ тѣмъ онъ приглашенъ былъ гг. Э. Э. Ленцомъ и Я. И. Смирновымъ въ Императорскій Эрмитажъ для опредѣленія поступившаго туда средневѣковаго рога для питья. Г. ф. Фелькерзамъ опредѣлилъ этотъ рогъ, какъ драгоцѣнную принадлежность древнелифляндской столовой посуды. Выгравированный на рогѣ гербъ и надпись указываютъ на принадлежность его фамиліи Дрольсгагенъ (Drolshagen).

Rigaer Tagebl. № 246.

654-е собраніе *Рижскаго Общества исторіи и древностей Остзейскихъ провинцій Россіи* состоялось 14-го ноября подъ предсѣдательствомъ ф. Бруининка (v. Bruiningk). На этомъ засѣданіи, между прочимъ, доложено было о разныхъ поступленіяхъ въ музей Общества и пр. Отъ г-жи Маріи ф. Кубе въ Баденъ-Баденѣ—дамскій рабочій ящикъ съ 16 предметами изъ серебра, вышитый кошелекъ изъ краснаго шелка и др.; отъ г. Трей—мортира съ надписью George Schultze, anno 1673, и др. Г. Оскаръ Штафенгагенъ (Stavenhagen) прочелъ рефератъ «Отношеніе Лифляндіи къ польско-литовско-прусской войнѣ 1409—1411 гг.», основанный на неизвѣстныхъ доселѣ матеріалахъ. Г. ф. Бушъ представилъ описаніе хранящейся въ музеѣ Общества цѣнной коллекціи каррикатуръ на Наполеона I и отступленіе великой арміи изъ Россіи въ 1812 г.

Rig. Tagebl. № 271.

Въ засѣданіи *Ученаго Эстонскаго Общества въ г. Юрьевѣ* 7-го ноября проф. Гаусманъ обратился съ предложеніемъ просить всѣхъ владѣльцевъ частныхъ собраній балтійскихъ древностей дать ему краткія свѣдѣнія о состояніи и происхожденіи ихъ коллекцій.

Rig. Tagebl. № 256, ср. *St. Petersb. Ztg.* № 319.

10. Архивныя коммиссіи.

Дѣятельность *Калужской* коммиссіи относительно изслѣдованія мѣстной старины заключалась въ 1900 г. въ слѣдующемъ: предсѣдателемъ коммиссіи И. Д. Четыркинымъ еще въ 1899 г. составленъ былъ вопросный листъ

по собиранію матеріала для составленія археологической карты Калу губерніи. Редакція этихъ вопросовъ окончательно была выработана въ засѣда коммиссіи, и затѣмъ вопросные листы были разосланы по волостнымъ леніямъ Калужской губ. Результаты отвѣтовъ нельзя признать вполнѣ у творительными, такъ какъ получены свѣдѣнія только о 410 курганахъ городищахъ; самое большое количество свѣдѣній представлено изъ Жи скаго уѣзда, а именно: о 33-хъ городищахъ и 204 курганахъ. Съ вѣроят можно думать, что коммиссіею получены только свѣдѣнія объ одной трет гановъ въ предѣлахъ Калужской губ., но и собранный матеріалъ уже возможность археологамъ приступать къ работѣ безъ излишнихъ, часто потливыхъ, предварительныхъ изысканій, которыя нерѣдко ведутъ къ непр дительной затратѣ времени и матеріальныхъ средствъ.

Кромѣ того, предсѣдателемъ коммиссіи И. Д. Четыркинымъ въ время 1900 года производилось научное обозрѣніе калужскихъ храмов цѣлью разысканія болѣе интересныхъ иконографическихъ сюжетовъ; въ бенности интересные *переводы* встрѣчены слѣдующіе: сложный *переводъ* Рождества Христова, свв. Флора и Лавра и иконы съ изображеніемъ л докъ (12 сестеръ), поражаемыхъ ангеломъ; встрѣчена также въ одном храмовъ точная копія Донской иконы Божіей Матери. Въ одной изъ ц находится довольно интересная стѣнопись (фрески) XVIII ст.

22 іюля 1900 г. предсѣдателемъ коммиссіи И. Д. Четыркинымъ участіи правителя дѣлъ П. А. Трейтера производилось обозрѣніе мѣстно Козельскомъ уѣздѣ, гдѣ случайно найдены были раздробленныя кости ма Мѣсто, гдѣ онѣ найдены были, какъ оказалось при изслѣдованіи, предст собою углубленную въ ручьѣ Тростенка промоину, дно которой, если въ виду верхнюю точку возвышеннаго праваго берега ручья, лежитъ приблизительно на 13 аршинъ. Пробной раскопкой обнаружены были нав слои въ этой мѣстности. Изъ образовавшейся промоины добыто было нѣс предметовъ и углей, по которымъ, съ нѣкоторою вѣроятностью, можно положить, что здѣсь обиталъ человѣкъ въ палеолитическую эпоху. Вс денные въ этой мѣстности предметы отдѣльно хранятся въ калужскомъ рическомъ музеѣ.

Членъ коммиссіи Ю. Г. Гендуне производила раскопки въ Тару уѣздѣ, с. Городищи. Членъ коммиссіи И. И. Щукинъ занимался описа нумизматической коллекціи Калужскаго историческаго музея.

Калужскія Губ. Вѣд. № 96.

Въ засѣданіи Калужской коммиссіи, происходившемъ 4-го ноября, прочимъ, заслушано было увѣдомленіе М. А. Пѣвцова о найденны Мещовскомъ уѣздѣ $5^1/_4$ ф. мелкой серебряной монеты, и предс. И. Д. Че кинъ сдѣлалъ доклады: 1) Объ изслѣдованіи городища въ с. Кремен Медынскаго уѣзда (древній Кременецъ — станъ Іоанна III въ 1480 о древнѣйшихъ обителяхъ Калужскаго края, на основаніи археологич изслѣдованій, и 3) о пожертвованныхъ въ музей С. С. Ждановымъ ныхъ сосудахъ, найденныхъ при раскопкахъ въ Мосальскомъ уѣздѣ. Трейтеръ прочелъ докладъ по поводу пожертвованныхъ въ губернскій портретовъ бр. Кирѣевскихъ.

Калужскія Губ. Вѣд. № 111.

Изъ вышедшаго въ октябрѣ 1901 г. отчета *Костромской* Архивно миссіи за 1900 г. видно, что раскопки кургановъ были произведены въ Костромскомъ уѣздѣ Н. М. Бекаревичемъ, І. Д. Преображенскимъ и Молчановымъ. Непремѣнный членъ коммиссіи Н. М. Бекаревичъ сост доклады: 1) о рефератахъ Кіевскаго XI археологическаго съѣзда, г

былъ въ качествѣ делегата отъ Костромской архивной коммиссіи; и 2) о курганныхъ раскопкахъ, произведенныхъ лѣтомъ отчетнаго года членами архивной коммиссіи. Членъ коммиссіи А. Н. Рождественскій представилъ докладъ о слѣдахъ каменнаго вѣка въ Костромской губерніи и о находкахъ, относящихся къ этому вѣку и хранящихся въ музеѣ коммиссіи.

Костр. Лист. № 121.

На засѣданіи совѣта коммиссіи 30 октября, между прочимъ, было постановлено, согласно заключенію XI археологическаго съѣзда въ гор. Кіевѣ о необходимости субсидированія отъ правительства архивныхъ коммиссій, ходатайствовать предъ министерствомъ внутреннихъ дѣлъ о назначеніи ежегодной субсидіи въ размѣрѣ 2000 р. и положить начало собиранію свѣдѣній о пребываніи Высочайшихъ особъ въ Костромской губерніи.

Костр. Лист. № 126.

На общемъ собраніи 25-го ноября былъ доложенъ отчетъ за 1900 г., затѣмъ П. А. Илинскимъ было сказано нѣсколько словъ, посвященныхъ памяти Н. Н. Селифонтова, какъ высоко просвѣщеннаго и незамѣнимаго дѣятеля костромской архивной коммиссіи, и были прочитаны слѣдующіе доклады: 1) Образцы письменности и разныхъ издѣлій XV и XVI вѣка, сохраняющіеся въ пустынѣ преподобнаго Тихона Луховскаго,—читалъ П. А. Илинскій. 2) Объ участіи Костромской Ученой Архивной Коммиссіи на областномъ съѣздѣ въ г. Ярославлѣ—доложено Н. М. Бекаревичемъ. По предложенію г. предсѣдателя собраніе выразило непремѣнному члену коммиссіи Н. М. Бекаревичу свою благодарность за большіе труды его въ этомъ дѣлѣ. 3) О собираніи памятниковъ народнаго творчества въ предѣлахъ Костромской губерніи—докладъ В. А. Андроникова.

Костр Лист. № 136.

На засѣданіи 9-го ноября *Орловской* Ученой Архивной Коммиссіи, состоявшемся послѣ почти полуторагодового промежутка, А. Н. Шульгинъ прочелъ свой весьма интересный въ историческомъ и этнографическомъ отношеніи докладъ «Аборигены Орловскаго края». По выслушаніи доклада коммиссія постановила: благодарить докладчика, напечатавъ самый докладъ въ «Трудахъ» коммиссіи.

Орл. Вѣд № 88.

Въ половинѣ сентября 1901 г. *Пермской* Архивной Коммиссіей устроены были три публичныхъ чтенія, послѣднее изъ которыхъ было посвящено исторіи русскаго города въ XVIII столѣтіи. Программа этой лекціи напечатана въ *Пермскомъ Краѣ*, № 204, подробный отчетъ—въ той-же газетѣ, № 205. Членъ Архивной Коммиссіи Н. Н. Новокрещенныхъ въ скоромъ времени предполагаетъ издать иллюстрированное описаніе коллекціи Гляденовскаго городища. Книга эта будетъ печатана по постановленію Пермской Ученой Архивной Коммиссіи, хотя и на средства Н. Н. Новокрещенныхъ.

Пермскій Край, № 237.

Помѣщеніе *Ярославской* Губернской Ученой Архивной Коммиссіи подверглось въ теченіе минувшаго лѣта капитальной передѣлкѣ. Потолокъ и своды зала, гдѣ помѣщается древлехранилище и происходятъ засѣданія, были расписаны московскимъ художникомъ Егорьевымъ; мотивы живописи взяты изъ орнаментовъ, украшающихъ стѣны старинныхъ ярославскихъ храмовъ и кремлевскихъ церквей Ростова Великаго. Въ глубинѣ зала всю стѣну занимаетъ шкафъ, раздѣленный на три витрины; въ средней изъ нихъ помѣщены изобра-

женія ярославскихъ святынь: Толгской иконы Божіей Матери и чудотворцевъ ярославскихъ, св. князей Василія и Константина, св. Ѳеодора и чадъ его Давида и Константина, св. Димитрія царевича угличскаго и св. Димитрія митрополита ростовскаго. Въ двухъ другихъ витринахъ расположены предметы церковной древности и предметы старины, найденные въ предѣлахъ Ярославскаго края. Передъ св. иконами стоитъ старинный столъ въ древне-русскомъ стилѣ. На крышкѣ его деревянной мозаикой изображенъ двуглавый орелъ. Такіе же столы размѣщены въ ближайшей части зала; передъ ними и вдоль всей стѣны стоятъ рѣзныя скамьи, по рисунку тѣхъ, которыя украшали древнія великокняжескія палаты. Надъ центральнымъ столомъ на потолкѣ изображенъ Россійскій двуглавый орелъ, въ той наиболѣе древней его формѣ, которая дошла до насъ отъ Московской Руси. На противоположномъ концѣ зала, на потолкѣ, по примѣру всѣхъ древнихъ русскихъ палатъ, изображены солнце, луна и звѣзды, и въ числѣ послѣднихъ комета; ближе къ выходу нарисована птица Сиринъ, играющая на арфѣ. На потолкѣ, по прямой линіи отъ Россійскаго герба, изображенъ ярославскій гербъ: медвѣдица съ сѣкирой; сбоку, на стѣнахъ, нарисованы: направо гербъ ростовскій, гербъ города Петровска и гербы любимскій, рыбинскій и мышкинскій, а налѣво гербы угличскій, романово-борисоглѣбскій, мологскій, пошехонскій и даниловскій. На парусахъ зала изображены: святители земли Ярославской, царственные дѣятели ея исторіи, государственные и общественные дѣятели, имена которыхъ занесены въ лѣтописи Ярославскаго края. Въ витринахъ зала размѣщены предметы, относящіеся къ археологіи и исторіи Ярославскаго края. Ихъ число нынѣ постепенно пополняется, благодаря пожертвованіямъ мѣстныхъ дѣятелей, и, въ недалекомъ будущемъ, собранія ярославскаго древлехранилища въ состояніи будутъ дать наглядное представленіе о прошломъ края. Пожертвованія поступаютъ въ видѣ предметовъ старины, древнихъ грамотъ, монетъ, всего добытаго при раскопкахъ кургановъ и т. д.

Правит. Вѣстн. № 238, ср. *Ярославск. Губ. Вѣд.* № 82, *Нижегородск. Губ. Вѣд.* № 45.

II. Музеи.

Въ *Артиллерійскій Историческій Музей* (въ С.-Петербургѣ) въ концѣ сентября доставлена отнятая у китайцевъ старинная русская пушка, находившаяся въ ихъ рукахъ со времени взятія ими нашего пограничнаго укрѣпленія Албазина. Пушка отбита еще въ XVII столѣтіи, но очень хорошо сохранилась.

Бирж. Вѣд. № 262.

Новыми интересными коллекціями обогатился этотъ-же музей въ октябрѣ. Начальникъ его, извѣстный археологъ ген. Бранденбургъ, возвратившійся изъ археологической экскурсіи въ Кіевскую и Полтавскую губ., привезъ остатки двухъ могилъ древнѣйшаго періода. Пластъ земли одной изъ нихъ заключаетъ въ себѣ остатки скиѳской могилы. Рѣдкій случай представляетъ здѣсь надѣтый на покойника чешуйчатый панцырь, который обыкновенно до сего времени находили положеннымъ возлѣ покойника. Другой пластъ—съ греческимъ вооруженіемъ: двѣ пары бронзовыхъ наколѣнниковъ, такъ называемыхъ книмидъ, съ остатками костей и кожи внутри, нагрудная бляха, замѣнявшая, вѣроятно, латы, и желѣзные наконечники копьевъ; здѣсь же находится глиняная амфора. Интересъ для археолога представляетъ также найденная группа изъ 4 желѣзныхъ булавъ съ лежащими на нихъ бронзовыми колокольчиками. Изъ мелкихъ вещей найдены: скиѳскій мечъ съ костяной ручкой, терракоттовая вазочка

VI вѣка до Р. Хр. съ изображеніемъ съ одной стороны Аріадны, съ другой— Діониса между двумя сатирами и мн. др.

Торг.-Пром. Газ. № 240, ср. *Россія*, № 901, *Моск. Вѣд.* № 301, *St.-Petersb. Herold*, № 299, *Вѣд. СПб. Градон.* № 234.

Картинная галлерея *Императорскаго Эрмитажа* обогатилась, по словамъ газетъ, нѣсколькими новыми весьма интересными художественными произведеніями. Отъ частнаго лица пріобрѣтенъ портретъ Томаса Каллигрю, англійскаго драматическаго писателя временъ короля Іакова I. Писатель этотъ былъ придворный забавникъ. Каллигрю изображенъ юношей-пажемъ при Карлѣ Стюартѣ. Пріобрѣтенный Эрмитажемъ портретъ является копіей портрета Каллигрю работы Ванъ-Дейка. Оригиналъ находится у герцога Сутерлендскаго въ Англіи. Также пріобрѣтены двѣ очень интересныя картины Умбрійской школы, изображающія сцены изъ жизни Сципіона Африканскаго. Кромѣ того, изъ складовъ художественныхъ произведеній Эрмитажа извлеченъ очень рѣдкій портретъ работы художника Пантоха де-ла-Крузъ, изображающій испанскаго инфанта Дона-Діего, 19-лѣтняго юношу. Этотъ портретъ представляетъ особенную цѣнность, такъ какъ въ Европѣ портреты этого художника имѣются только въ Мюнхенской художественной галлереѣ. Изъ этого же склада извлеченъ портретъ Станислава Понятовскаго, короля Польскаго, работы Лампи Старшаго. Портретъ этотъ исполненъ въ то время, когда Понятовскій проживалъ въ Петербургѣ, отрекшись отъ престола.

Моск. Вѣд. № 332.

Въ канцелярію *Русскаго Музея Императора Александра III*, по словамъ газетъ, поступила въ октябрѣ масса цѣнныхъ предметовъ. Замѣчательную коллекцію, между прочимъ, представляютъ изъ себя портреты всѣхъ русскихъ князей, царей и императоровъ (начиная съ Рюрика до императрицы Екатерины II), исполненные изъ моржевой кости, въ видѣ небольшихъ барельефовъ, крестьянами Олонецкой губерніи. По тонкости работы и детальной отдѣлкѣ, эта коллекція является единственною въ своемъ родѣ и оцѣнивается въ нѣсколько тысячъ рублей.

Моск. Вѣд. № 297.

Музей гипсовыхъ фигуръ при *Варшавскомъ университетѣ* обогатился въ октябрѣ нѣсколькими археологическими произведеніями классической скульптуры, изъ которыхъ замѣчательны двѣ статуи борющихся гладіаторовъ, затѣмъ два барельефа, ваза изъ раскопокъ египетской эпохи (замѣчательна по тону своей окраски) и двѣ статуи въ натуральную величину.

Варш. Дневн. № 286.

Оставшаяся послѣ смерти воронежскаго археолога Павла Григорьевича Бѣляева коллекція разныхъ древнихъ вещей, а именно крестовъ, иконъ и др. церковныхъ древностей, продана вдовою покойнаго въ Подольскую губернію одному любителю и собирателю рѣдкостей. Въ сентябрѣ 1901 г. *Воронежскимъ губернскимъ музеемъ* получена отъ вдовы покойнаго Бѣляева другая часть его коллекціи, состоящая изъ предметовъ этнографическихъ, картинъ мѣстныхъ художниковъ, портретовъ мѣстныхъ дѣятелей и уроженцевъ и ихъ автографовъ. За эту коллекцію уплачено музеемъ 100 руб.

Донъ, № 95.

Донской музей, призванный быть собирателемъ и хранителемъ памятниковъ древности и старины донского края, постепенно подвигается къ достиженію намѣченныхъ для него цѣлей. Открытый три года тому назадъ, музей,

въ предѣлахъ своихъ средствъ, значительно уже пополнился новыми поступленіями предметовъ по многимъ отдѣламъ его. Отдѣлы эти слѣдующіе: а) *горный* (собраніе образцовъ различныхъ минераловъ, желѣзныхъ и другихъ рудъ и въ особенности каменнаго угля съ графическимъ показателемъ развитія горнаго промысла на Дону за послѣднія *пятьдесятъ лѣтъ*); б) *палеонтологическій* (остатки ископаемыхъ древнихъ животныхъ); в) *доисторическихъ древностей* (орудія каменнаго, бронзоваго и желѣзнаго вѣка, предметы домашняго быта изъ золота и друг. металловъ, сосуды, плиты и камни съ надписями и проч.); г) *нумизматическій* (древнихъ и позднѣйшихъ монетъ); д) *историческій* (портреты, картины, гравюры, жалованные царскіе ковши, старинное оружіе, костюмы и другіе предметы); е) *войсковыя регаліи* (Высочайшія грамоты, знамена, знаки атаманскаго достоинства, жалованные войску Донскому за его заслуги) и ж) *историческій* архивъ и библіотека. Отдѣлъ доисторическій знакомитъ насъ съ остатками дѣятельности человѣка каменнаго и бронзоваго вѣковъ и позднѣйшихъ обитателей Дона—киммерійцевъ, вытѣсненныхъ отсюда скиѳами въ VII вѣкѣ до Р. Хр., скиѳо-сарматовъ, грековъ, хазаръ, венеціанцевъ, генуэзцевъ, различныхъ кочевыхъ племенъ и, наконецъ, татаръ и турокъ. По надписямъ на плитахъ устанавливаются мѣста существованія древнихъ колоній Танаида и Таны, въ низовьяхъ Дона; по религіознымъ предметамъ—какого-то христіанскаго города X—XII вѣка, близъ Цымлянской станицы (быть можетъ, Саркела). Есть плита съ могилы одного монгольскаго полководца (нойона) XIV в. Монеты, найденныя на Дону, относятся: древне-греческія къ III и II вв. до Р. Хр., римскія—къ I в. до Р. Хр., боспорскія—къ I—IV вв., арабскія къ VI—VIII вв., византійскія къ VI—XII вв. и татарскія къ XII—XIV вв. по Р. Хр. На основаніи этихъ датированныхъ предметовъ уже съ точностью устанавливается участіе въ судьбахъ края различныхъ народовъ. Но пока всѣ собранія составились по большей части изъ случайныхъ находокъ, такъ какъ научныхъ раскопокъ было еще мало. Между тѣмъ въ музеѣ имѣется уже значительное собраніе свѣдѣній о городищахъ и другихъ остаткахъ древности, научное обслѣдованіе которыхъ въ будущемъ дастъ полную картину далекаго прошлаго и выяснитъ многія темныя стороны нашей исторіи. Коммиссія по устройству музея принимаетъ всѣ зависящія отъ нея мѣры къ пополненію этихъ свѣдѣній и обращается съ просьбою ко всѣмъ, имѣющимъ возможность знать на мѣстѣ объ остаткахъ и находкахъ предметовъ древности, сообщать ей о томъ и доставлять самые предметы, и обращенія эти не остаются тщетными, благодаря постепенно возрастающему сочувствію мѣстныхъ властей, просвѣщенныхъ лицъ и вообще населенія области.

Донскія Вѣд. № 95.

Въ *Кавказскій* музей представленъ въ началѣ октября кинжалъ, найденный близъ сел. Цебильда, Сочинскаго округа, относимый къ XVII вѣку. На кинжалѣ изображенъ барсъ, набросившійся на буйвола.

Тифл. Лист. № 232.

Калужскій губернскій историческій музей въ 1900 г. значительно пополнился пожертвованными предметами. Отъ Императорской Археологической Коммиссіи получено 340 серебряныхъ копеечекъ царей Михаила Ѳеодоровича и Алексѣя Михайловича, а также древняя глиняная кубышечка и нѣсколько предметовъ курганной эпохи. Есть также изъ числа пожертвованныхъ и другіе предметы, которые могутъ остановить вниманіе любознательнаго посѣтителя историческаго музея, какъ напримѣръ: перо, принадлежавшее Н. В. Гоголю, пожертвованное М. А. Нарышкинымъ; «Присяга на вѣрноподданство Россіи Шамиля», пожертвованная А. И. Мартыновичемъ-Лашевскимъ; 22 желѣзныхъ предмета, пожертвованныхъ С. Н. Аксаковымъ, и друг. Всѣхъ пожертвованныхъ

ломкѣ камня. Зубъ совершенно цѣльный, съ замѣчательно хорошо сохранившейся перетирающей пищу поверхностью, и имѣетъ нѣсколько корневыхъ отростковъ въ верхней своей части. Вѣсъ зуба—12 фунтовъ.

Костр. Лист. № 136.

Кіевскій Музей древностей и искусствъ.

Въ декабрѣ мѣсяцѣ сооруженіе зданія кіевскаго музея древностей и искусствъ въ той части, которая была начата постройкой, предположено было совершенно окончить, за исключеніемъ устройства существующей каменной ограды вокругъ музея, которая будетъ закончена лишь въ 1902 году. Стоимость сооруженія музея въ общемъ достигаетъ 250,000 рублей, поступило же пожертвованій на постройку музея всего до 232,000 рублей. Въ виду указаннаго дефицита правленіе кіевскаго общества древностей и искусствъ, заботами котораго былъ построенъ музей, въ настоящее время обратилось къ мѣстнымъ меценатамъ съ предложеніемъ оказать свое содѣйствіе сооруженію зданія музея, которое дало-бы возможность довести начатое дѣло до конца.

Кіевская Газ. № 323.

Въ этомъ-же мѣсяцѣ въ нижнемъ этажѣ закончено размѣщеніе многочисленныхъ археологическихъ коллекцій. 26 декабря археологическій отдѣлъ музея былъ открытъ для публики. Всѣ археологическія коллекціи, размѣщенныя въ трехъ залахъ, заключаютъ въ себѣ древности палеолитической и неолитической эпохъ, скиѳскія древности, древности эпохи переселенія народовъ и славянскія древности. Кромѣ тѣхъ коллекцій, которыя экспонировались въ залахъ музея и въ 1900 году (многочисленныя собственныя коллекціи музея, особенно коллекціи, пріобрѣтенныя для музея Н. А. Терещенко у В. В. Хвойко, коллекція, пожертвованная Зноско Боровской, богатое собраніе скиѳскихъ древностей В. Н. и Б. И. Ханенко и мн. др.), на выставкѣ, открытой 26 декабря, любители старины могли увидѣть, между прочимъ, слѣдующія новыя коллекціи и отдѣльные предметы: весьма интересный жертвенникъ скиѳской эпохи, рядъ моделей, относящихся къ трипольско-площадной культурѣ (жертвенникъ), къ полямъ славянскихъ погребеній и урнъ, недавно открытымъ В. В. Хвойко въ Кіевской губ (положеніе и сожженіе), къ эпохѣ каменнаго вѣка (скорченный костякъ) и проч.; коллекцію древностей каменнаго вѣка, пожертвованную музею графомъ А. А. Бобринскимъ, коллекцію скиѳскихъ древностей, пожертвованную проф. Линниченко (см. ниже), рядъ предметовъ, найденныхъ В. В. Хвойко во время раскопокъ 1901 года, и т. д. Въ отдѣлѣ славянскихъ древностей впервые выставлены: кладъ великокняжеской эпохи, найденный осенью 1901 года на Трехсвятительской улицѣ, въ усадьбѣ г. Орлова, и пожертвованный владѣльцемъ усадьбы музею, и точная копія съ знаменитаго Реймскаго евангелія, написаннаго въ XI вѣкѣ на славянскомъ языкѣ и составлявшаго собственность дочери Ярослава Мудраго Анны Ярославны. Копія эта сдѣлана фототипическимъ способомъ и представляетъ собою точное и детальное воспроизведеніе подлинника. Миніатюры писаны акварелью. Копія эта пріобрѣтена въ Парижѣ Б. И. Ханенко. Открывая для публики 26 декабря археологическій отдѣлъ музея, администрація послѣдняго стремится къ тому, чтобы сдѣлать посѣщеніе музея общедоступнымъ. Съ этой цѣлью плата за входъ назначена весьма умѣренная—20 к., съ пониженіемъ на половину для учащихся.

Кіевл. № 351.

Въ сентябрѣ музею принесены были цѣнные дары профессоромъ новороссійскаго университета И. А. Линниченко. Во время раскопокъ г. Линниченка на территоріи, занятой знаменитымъ въ археологическомъ мірѣ скиѳ-

скимъ могильникомъ, лежащимъ въ Роменскомъ уѣздѣ, Полтавской губ., и въ Лебединскомъ у., Харьковской губ., подъ однимъ изъ кургановъ, аршина на три ниже уровня земли, была найдена могила скиѳской женщины. Всѣ предметы, взятые изъ этой могилы, пожертвованы теперь музею. Изъ всего найденнаго должно поставить на первомъ мѣстѣ весьма интересное золотое ожерелье, состоящее изъ 6 лунницъ (предметы, имѣющіе видъ луннаго серпа), 12 подвѣсковъ, изъ которыхъ каждый заканчивается четырьмя шариками, и около 100 золотыхъ шарообразныхъ бусинъ. Другое очень большое ожерелье состоитъ изъ круглыхъ камней: сердолика, оникса, топазовъ и композицій. Изъ золотыхъ предметовъ, кромѣ указаннаго ожерелья, въ могилѣ найдены 7 большихъ золотыхъ серегъ, изъ которыхъ 5 имѣютъ форму колпачковъ, и нѣсколько мелкихъ вещицъ. Кромѣ того, найдено много бронзовыхъ и другихъ предметовъ, именно: два бронзовыхъ зеркала; меньшее изъ нихъ украшено рельефными изображеніями женщины, повидимому, гречанки, дѣлающей прическу, и грифона; 4 бронзовыхъ ножныхъ браслета со звѣринымъ орнаментомъ и два желѣзныхъ ручныхъ браслета, обложенныхъ золотыми пластинками, 4 большихъ бронзовыхъ булавки, конусообразный, пустой въ серединѣ, предметъ, по всему вѣроятію музыкальный инструментъ, болѣе 25 бронзовыхъ колокольчиковъ и т. д. Въ могилѣ найдено много принадлежностей конскаго снаряженія: 4 бронзовыхъ оригинальныхъ лошадиныхъ налобника, сохранившихъ слѣды позолоты, 3 желѣзныхъ удила и при двухъ изъ нихъ костяные псаліи, а при третьемъ—бронзовые (всѣ псаліи—со звѣринымъ орнаментомъ), костяная пряжка отъ сбруи, два волчьихъ зуба съ пробуравленными отверстіями, разныя бронзовыя пряжки и другія украшенія сбруи. Всѣ эти предметы занимаютъ отдѣльную витрину. Въ общемъ въ настоящее время археологическій отдѣлъ кіевскаго музея древностей и искусствъ имѣетъ, не считая коллекціи графа А. А. Бобринскаго, около 8000 предметовъ.

Прав. Вѣстн. № 223.

Въ ноябрѣ произведены работы по очисткѣ отъ пыли и приведенію въ порядокъ картинъ, взятыхъ изъ замка Вишневецкихъ, находящагося въ Волынской губ. Картины эти размѣщены въ рамахъ въ одномъ изъ залъ верхняго этажа зданія музея. Всѣхъ картинъ—болѣе 20; онѣ принадлежали владѣльцу замка В. И. Толли, къ которому замокъ перешелъ съ публичныхъ торговъ, и, пожертвованныя кіевскому городскому управленію, пролежали на чердакѣ думы много лѣтъ. Наконецъ, городское управленіе передало эти картины музею древностей и искусствъ.

Свѣтъ, № 315.

Церковно-археологическій музей при Кіевской духовной академіи пополнился въ 1900 году многими цѣнными предметами. Древнѣйшими изъ этихъ предметовъ, по отдѣлу церковныхъ древностей, являются, между прочимъ, образчики кирпичей, куски фресокъ и свинцовой крыши съ дачи Кіево-Братскаго монастыря «Церковщины», свидѣтельствующіе о существованіи въ этой мѣстности, въ до-татарскій періодъ русской исторіи, благоустроеннаго храма въ Гнилецкомъ монастырѣ Пречистыя. Затѣмъ къ XVI вѣку относятъ поступившій въ музей каменный рѣзной раскрашенный образокъ Спасителя, въ серебряномъ окладѣ, найденный въ Воронежской губерніи. Немалую рѣдкость для музея представляетъ деревянный греческій образокъ св. Харлампія въ серебряной ризѣ, второй половины XVIII вѣка, полученный изъ Крыма. Не безынтересны въ религіозно-бытовомъ отношеніи серебряныя привѣски къ иконамъ съ Кавказа, свидѣтельствующія о религіозныхъ воззрѣніяхъ туземцевъ. Затѣмъ прекрасные образцы мѣстнаго кіевскаго церковнаго шитья представляютъ бархатная фелонь и эпитрахиль, съ шитыми золотомъ и серебромъ

священными изображеніями XVIII вѣка, полученныя изъ кіевской Срѣтенской церкви. Весьма оригиналенъ одинъ изъ смоленскихъ кожаныхъ монашескихъ паромановъ XVI вѣка, съ тиснеными миніатюрными изображеніями двунадесятыхъ и другихъ праздниковъ. Изъ церковныхъ книгъ значительный интересъ представляетъ рукописный богослужебный типикъ тверской редакціи, писанный въ 1515 году. Изъ религіозныхъ памятниковъ разныхъ народовъ и древнихъ памятниковъ военнаго и домашняго быта, поступившихъ въ музей въ 1900 году, слѣдуетъ отмѣтить: бюстъ глиняной женской статуэтки и два глиняныхъ сосуда изъ раскопокъ на островѣ Кипрѣ, два древнихъ глиняныхъ свѣтильника изъ Палестины, бронзовый истуканчикъ съ Кавказа, изъ горійскаго уѣзда, и др.

Кіевская Газ. № 297.

Общество изслѣдователей древностей въ *Перновѣ* пріобрѣло въ октябрѣ бронзовый сосудъ въ 20 ф. вѣсомъ, густо обложенный платиной, найденный 4 года тому назадъ близъ Мэена (Mähen). Сосудъ покоится на 3 ножкахъ и отличается тщательностью отдѣлки. Верхній объемъ его 83 см., по выпуклости 95 см., по шейкѣ 74 см., высота ножекъ 8 см., высота сосуда 24 см. Ученое Эстонское Общество владѣетъ тремя подобными-же сосудами, но значительно меньшаго размѣра. Въ Перновское Общество сосудъ попалъ благодаря стараніямъ г. Пранца (Prantz).

St.-Petersb. Ztg. № 303; ср. *Düna Ztg.* № 246, *Rigasche Rundsch.* № 246, *Rig. Tageblatt*, № 245.

Въ *Портъ-Артурѣ* въ августѣ открытъ русско-китайскій музей. Цѣль этого учрежденія—ознакомить китайцевъ и другихъ сосѣдей нашихъ владѣній на дальнемъ Востокѣ съ основными чертами русской культуры, а съ другой стороны—облегчить русскимъ знакомство съ Китаемъ, его обитателями и культурой. Соотвѣтственно этой задачѣ въ музеѣ два отдѣленія—русское и китайское. Послѣднее должно со временемъ сдѣлаться самой полной коллекціей въ этомъ родѣ; въ немъ будетъ собрано все, что можетъ такъ или иначе иллюстрировать развитіе Китая и его современное состояніе въ экономическомъ, политическомъ, религіозномъ и прочихъ отношеніяхъ.

Амурская Газ., № 35.

11-го ноября въ *Соборномъ музеѣ* (Dommuseum) въ *Ригѣ* выставлены были сдѣланныя д-ромъ Нейманомъ кальки «Танца мертвыхъ» изъ церкви Св. Николая въ Ревелѣ. Ревельская картина представляетъ собою исполненную въ 1500 г. копію съ аналогичнаго изображенія въ Любекѣ 1463 г.

Rig. Tagebl. № 256.

25-го ноября въ томъ-же музеѣ выставленъ былъ цѣлый рядъ изображеній типовъ жителей г. Риги въ концѣ XVIII и нач. XIX стол. Рисунки эти, исполненные красками, скопированы съ оригиналовъ Бротце († 1823). Они изображаютъ различныхъ обитателей старой Риги, начиная съ людей «съ положеніемъ» и кончая мальчишками изъ парикмахерской. Тутъ же есть представители различныхъ другихъ національностей, жившихъ въ Ригѣ въ то время, какъ то: русскихъ купцовъ, уличныхъ торговцевъ, литовскихъ дворянъ, голландскихъ матросовъ и др. Семь листовъ воспроизводятъ латышскіе костюмы.

Rig. Rundsch. № 266.

Терскій областной статистическій комитетъ рѣшилъ приступить къ постройкѣ зданія областнаго музея. Такъ какъ въ распоряженіи комитета денежныхъ средствъ на постройку недостаточно, то начальникъ области и наказный

Чердынское земство устроило общеобразовательный и археологическій музей. Земское собраніе 1900 г., въ виду успѣшнаго пополненія и увеличенія музея разными коллекціями и археологическими находками, разрѣшило помѣстить его въ зданіи земскаго дома внизу. Помѣщеніе это довольно удобно. Нельзя не посочувствовать отъ души учрежденію этого музея, особенно его археологическаго отдѣла, иниціатива возникновенія котораго принадлежитъ инспектору народныхъ училищъ, г. Борисову. Чердынскій край имѣетъ богатое историческое прошлое, которое можно прослѣдить за цѣлые десятки вѣковъ. Въ чердынскомъ уѣздѣ археологъ можетъ найти слѣды каменнаго и бронзоваго періода, періода чудскаго. Въ уѣздѣ почти на каждомъ шагу встрѣчаются могильники и городища, въ большинствѣ случаевъ совершенно не изслѣдованные научно. Народъ всѣ эти городища и могильники связываетъ съ именемъ «чудаковъ», о жизни которыхъ сложились цѣлыя легенды, ускользающія отъ пера этнографовъ. Во многихъ деревняхъ, особенно около Редикора и Пянтега, крестьяне откапываютъ въ землѣ разные предметы чудской эпохи и отдаютъ ихъ для забавы ребятишкамъ, которые называютъ ихъ «чечками». «Чечки», конечно, теряются, и такимъ образомъ исчезаютъ слѣды одного изъ самыхъ не разъясненныхъ періодовъ нашей исторіи. Кромѣ того, «чечки» эти покупаются за безцѣнокъ разными любителями-коллекціонерами, конечно, исключительно для себя. У многихъ любителей составились прекрасныя коллекціи, очень интересныя въ научномъ отношеніи. Но для науки все это потеряно. Теперь-же, съ учрежденіемъ общеобразовательнаго музея, чудскія вещи будутъ сосредоточиваться въ одномъ пунктѣ, а главнымъ образомъ будутъ изслѣдованы спеціалистомъ-археологомъ. Г. Борисовъ дѣятельно занимается пополненіемъ музея и прошлое лѣто большую часть времени провелъ въ раскопкахъ чудскихъ могильниковъ. Результаты его раскопокъ находятся въ музеѣ и подвергаются научному изученію. Кромѣ того, археологическій отдѣлъ музея пополняется покупками у крестьянъ. Въ 1900 году былъ пріобрѣтенъ массивный (1¼ ф.) серебряный жгутъ съ четырехгранными застежками по концамъ. Жгутъ этотъ найденъ въ огородѣ крестьяниномъ изъ д. Большое Поле, Ныробской волости.

Пермскія Губ. Вѣд. № 213.

Въ послѣдніе мѣсяцы 1901 г. въ *Историческій Музей Черниговской Губернской Архивной Коммиссіи* поступили приношенія отъ слѣдующихъ лицъ: отъ Е. К. Андреевскаго—старинный зарядный ящикъ шведской артиллеріи; отъ г-жи Скоропадской—два сапога голштинскихъ гвардейцевъ эпохи XVIII вѣка (предметъ, достойный любопытства); отъ Ѳ. Ѳ. Довкгелло—два парныхъ кремневыхъ пистолета, одноствольное ружье, также кремневое, съ чеканною надписью на стволѣ: «Lazarino cominazzo» (рѣзная ложа ружья позднѣйшаго происхожденія), орденъ Почетнаго Легіона съ изображеніемъ Наполеона I, двѣ серебряныхъ медали: одна за взятіе Парижа 19-го марта 1814 года, другая—за турецкую войну 1828—1829; серебряный меджидіе, выбитый въ память Крымской войны [1]); желѣзная гербовая печать графа Разумовскаго, съ девизомъ «famam extendere factis», и небольшая коллекція окаменѣлостей и минераловъ, нѣкогда принадлежавшая графу Н. П. Румянцеву. Отъ лицъ неизвѣстныхъ—четыре иконы на доскахъ: Сошествія Св. Духа, святаго Алексѣя человѣка Божія, Спасителя и Благовѣщенія; на этой послѣдней Богоматерь представлена облаченною въ священническую фелонь.

Черниговскія Губ. Вѣдомости, № 2717.

---

[1]) Въ газетѣ приведено подробное описаніе этого меджидіе.

III. Свѣдѣнія о кладахъ и находкахъ [1]).

Екатеринославская губернія.

Въ настоящее время начинаютъ поступать въ губернскій распорядительный комитетъ свѣдѣнія о древностяхъ отъ земскихъ начальниковъ и другихъ лицъ, какъ матеріалы къ предстоящему археологическому съѣзду въ Харьковѣ. Въ Новомосковскомъ уѣздѣ, въ церкви с. Чернетчина, хранится древній синодикъ, писанный въ 1714 г. съ записью царей, царицъ, царевенъ, духовныхъ лицъ и 37 запорожскихъ куреней. Въ районѣ Очереватовской волости есть каменная баба; въ с. Спасскомъ, въ глиняной горѣ, существуютъ пещеры. Въ Павлоградскомъ уѣздѣ однимъ крестьяниномъ найденъ топорикъ и другое оружіе изъ мѣди. Въ Маріупольскомъ уѣздѣ встрѣчаются каменныя бабы, и, по донесенію земскаго начальника 4 уч., въ сел. Богатырѣ, въ церкви, хранится крестъ, «принесенный грекомъ при переселеніи изъ Крымскаго полуострова, почитаемый греками Маріупольскаго уѣзда, какъ чудотворный. На поклоненіе кресту въ лѣтнее время крестьяне съѣзжаются изъ всего уѣзда». Жаль, что это описаніе ничего не говоритъ. Нѣкоторые крестьяне, по словамъ того-же земскаго начальника, находили каменныя бабы и плиты съ надписями, но таковыя ими уничтожены. Гораздо болѣе обстоятельныя свѣдѣнія даетъ мѣстное епархіальное братство св. Владиміра при духовной семинаріи. Вышеупомянутый крестъ въ с. Богатырѣ описанъ братствомъ болѣе подробно. Съ него имѣется и фотографія. Письменныхъ документовъ о происхожденіи креста не имѣется; по преданію, онъ вывезенъ изъ Крыма въ 1777 г. «Объ этомъ крестѣ писалъ Браунъ въ «Живой Старинѣ» 11,90»,—такъ добавляетъ братство. Затѣмъ, по его же словамъ, у крест. слоб. Адреевки на Волчьей, Бахмутскаго уѣзда, Евфросины Павленковой, «найдена очень-старая и весьма рѣдкая картина, писанная на холстѣ, которая служитъ ея владѣлицѣ вмѣсто иконы и виситъ въ красномъ углу. На этой картинѣ, посрединѣ, изображено въ сіяніи пылающее человѣческое сердце, обведенное терновымъ вѣнцомъ, сверху сердца находится четвероконечный крестъ съ надписью: I И С—Х Р С; кромѣ того, по обѣ стороны сердца нарисовано по 2 ангела. Изъ лѣваго бока сердца течетъ кровь въ потиръ, стоящій нѣсколько ниже, какъ бы въ облакахъ. По правую сторону потира помѣщена надпись: «Пеликанъ птица себя не щадитъ: дѣтей своихъ питаетъ, да животъ имутъ». Повыше всего этого на бѣлой протянутой лентѣ надпись: «Іоаннъ (слѣдующее слово не разобрано) огня прейдохъ во врещи на землю хощу аще возгорится сердце мое о всѣхъ». Въ срединѣ картины изображены крестъ, трость и копье пересѣкающимися. Въ мѣстахъ пересѣченія свито гнѣздо въ терновомъ вѣнцѣ, въ гнѣздѣ птица съ распущенными крыльями, подъ ней 3 птенца, на груди птицы три раны съ потоками крови. Вокругъ гнѣзда обвился змій съ краснымъ яблокомъ въ зубахъ. Внизу картины надпись: «Неясыть сей отъ ребръ своихъ кровавыхъ и груди терзаетъ для дѣтей своихъ малыхъ, а болѣе Христосъ съ нами любовь явилъ, когда кровь свою для насъ всѣхъ пролилъ». По свободнымъ мѣстамъ фона картины имѣются рисунки деревьевъ и какихъ-то неизвѣстныхъ растеній».

Приднѣпр. Край, № 1403.

---

29 октября крестьяне села Краснополья, корчуя пни въ Монастырскомъ лѣсу, подъ корнями нашли кладъ. Найденное отобрано у крестьянъ Ѳедора Радченка, Сергѣя Байдака и Якова Ткаченка. Кладъ состоитъ изъ разныхъ

[1]) Нѣкоторыя газетныя извѣстія о кладахъ и находкахъ, поступившихъ въ вѣдѣніе Коммиссіи, здѣсь не приводятся.

монетъ, исключительно Екатерининскаго времени (годы чеканки: 1762—1796). Изъ нихъ двѣ золотыхъ монеты по 10 р., шесть серебряныхъ по рублю, 9 полтинниковъ, 6—двугривенныхъ, 5 съ надписью «гривенникъ», 652 мѣдныхъ монеты по 5 коп. и 4 монеты по 2 коп. Мѣдныя монеты почернѣли, многія тронуты зеленью, но въ общемъ удивительно хорошо сохранились. Среди двухкопеечниковъ есть монеты съ гербомъ Георгія Побѣдоносца.

Приднѣпр. Край, № 1359, ср. *Пет. Листокъ*, № 307.

Кіевская губернія.

Кладъ, найденный въ усадьбѣ Б. А. Орлова. Найденный 10 сентября на Трехсвятительской улицѣ, въ усадьбѣ Б. А. Орлова, цѣнный кладъ, относящійся къ великокняжеской эпохѣ, какъ извѣстно, пожертвованъ г. Орловымъ кіевскому музею древностей и искусствъ (ср. в. стр. 20). Въ настоящее время составлена подробная опись предметовъ, входящихъ въ составъ клада; опись эта внесена въ инвентарную книгу музея. Изъ этой описи видно, что весь кладъ, не считая разныхъ обломковъ, общимъ вѣсомъ въ 8 граммовъ, состоитъ изъ 15 золотыхъ предметовъ и 30 серебряныхъ позолоченныхъ. Входящіе въ составъ клада предметы опредѣлены слѣдующимъ образомъ: 1) два золотыхъ медальона, украшенныхъ рисункомъ; рисунокъ исполненъ наколомъ и чернью и представляетъ собой изображенія птицъ и узоры: вѣсъ обоихъ медальоновъ—12½ граммовъ; 2) четыре золотыя ажурныя серьги кіевскаго типа (по три шарика на каждой), вѣсомъ въ 22 грамма; 3) часть головнаго женскаго убора (налобника), состоящая изъ 9 золотыхъ скобочекъ, вѣсомъ въ 13½ граммовъ; скобочки сходны съ такими же скобочками изъ кіевскаго клада Лѣскова; 4) низка изъ криновъ (9 штукъ) и продолговатыхъ бусъ (также 9 штукъ); всѣ эти 18 предметовъ—серебряные позолоченные; они сходны съ такими же предметами изъ клада Лѣскова; 5) четыре маленькихъ серебряныхъ лоточка; 6) часть ожерелья, состоящая изъ 8 серебряныхъ круглыхъ бляшекъ; въ четырехъ бляшкахъ средняя часть сохранилась и представляетъ серебряную позолоченную пластинку, инкрустированную серебромъ, съ изображеніемъ растительнаго орнамента; пластинку окружаетъ желобокъ, который былъ украшенъ или жемчугомъ, или бисеромъ; 7) мелкіе серебряные обломки пластинокъ; часть ихъ, можетъ быть, составляла крестикъ. Весь кладъ находился въ горшкѣ, часть котораго сохранилась и также передана въ музей. Горшокъ—безъ поливы; въ верхней части онъ орнаментированъ кругами и точками.

Кіевл. № 264, ср. *Пет. Газ.* № 265, *Правит. Вѣстн.* № 209, *Гражд.* № 85, *Иркутскія Губ. Вѣд.* № 229, *Терск. Губ. Вѣд.* № 144.

Въ началѣ минувшаго ноября стѣна вновь сооружаемаго зданія мѣстнаго Общества религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ православной Церкви внезапно дала трещину. Вслѣдствіе этого было приступлено къ ея разборкѣ, при чемъ подъ фундаментомъ были обнаружены древніе подземные ходы. Подземный ходъ лежитъ на 6½ аршинъ ниже подошвы фундамента и на 8 аршинъ ниже поверхности усадьбы. Ходъ въ поперечномъ разрѣзѣ имѣетъ конусообразную форму. Высота его — 2½ аршина, при ширинѣ около 2 аршинъ. На потолкѣ хода замѣчена нѣкоторая закопченность. Отъ мѣста провала ходъ расходится по разнымъ направленіямъ, идя однимъ своимъ концомъ въ сторону угла Владимірской и Большой Житомирской улицъ [1]).

Харьк. Лист. № 563.

При работахъ въ подземельѣ выемка доведена до глубины 4 саженей отъ поверхности земли. Откосы выемки укрѣплены достаточнымъ числомъ распорокъ.

[1]) См. описаніе этого подземелья въ статьѣ г. Петрова въ *Изв. И. Арх. Комм.* вып. 2, стр. 99 -102. *Ред.*

При производствѣ выемки было найдено нѣсколько предметовъ, могущихъ, въ рукахъ археолога, датировать время и назначеніе подземныхъ ходовъ, проложенныхъ въ плотной глинѣ на столь значительной глубинѣ. Найдены въ самой глубинѣ выемки старый кирпичъ, двѣ головы (черепа) какихъ то животныхъ, челюсти и вообще кости и т. д. Особенное значеніе имѣетъ половина найденнаго тамъ же глинянаго сосуда. 16 ноября мѣсто, гдѣ открыты ходы, осматривали члены комитета по постройкѣ зданія Общества религіозно-нравственнаго просвѣщенія и епархіальный архитекторъ Е. Ѳ. Ермаковъ. Осматривавшіе подземные ходы ни къ какому заключенію о происхожденіи послѣднихъ не могли придти. Очень жаль поэтому, что комитетъ не озаботился о приглашеніи къ участію въ осмотрѣ ходовъ мѣстныхъ археологовъ. Было бы очень интересно знать происхожденіе этихъ ходовъ и эпоху, къ какой они относятся, а это рѣшить могутъ только археологи. Для этого необходимо осмотрѣть ходы при участіи представителей археологической науки, и при томъ теперь же, т. е. до начала работъ по укладкѣ фундамента въ той части, гдѣ онъ былъ разобранъ. Напомнимъ кстати, что территорія Кіева вообще изобилуетъ подземными ходами, изъ которыхъ многіе, относясь по времени своего происхожденія къ древнѣйшему періоду славянской эпохи, имѣютъ глубокій археологическій интересъ. Не говоря уже о многочисленныхъ «пещерахъ» и другихъ подземныхъ галлереяхъ, вырытыхъ еще во времена варяговъ, должно сказать, что и во время татарской неволи и въ послѣдующія за ней эпохи въ Кіевѣ возникали все новыя и новыя подземелья. На территоріи Стараго города неоднократно открывали подземные ходы. Нѣкоторые изъ нихъ были своевременно обслѣдованы и описаны.

Кіевл. № 318.

Въ числѣ раскопокъ 1901 года въ Кіевской губ., въ общей сложности довольно удачныхъ по результатамъ, слѣдуетъ отмѣтить въ особенности раскопки В. Е. Гезе въ Каневскомъ уѣздѣ, обогатившія науку выдающимся пріобрѣтеніемъ въ области скиѳскихъ древностей. Находка эта, которая произвела сенсацію между видѣвшими ее мѣстными и столичными археологами, еще не опубликована въ томъ видѣ, въ какомъ ей предстоитъ явиться впослѣдствіи въ научной литературѣ, почему мы съ особеннымъ удовольствіемъ приводимъ здѣсь ея описаніе вмѣстѣ съ описаніемъ условій, при которыхъ она была найдена, имѣя въ томъ и въ другомъ случаѣ преимущество очевидца.

Счастливая находка была сдѣлана въ первомъ изъ подвергнутыхъ раскопкѣ кургановъ, находящемся на возвышенности надъ р. Росью среди группы другихъ, болѣе или менѣе распаханныхъ и незначительныхъ по величинѣ, но, по формѣ и сдѣланнымъ раньше крестьянами находкамъ, принадлежащихъ къ ясно выраженному типу скиѳскихъ кургановъ. На глубинѣ около 2 м. отъ уровня земли показалась настилка изъ толстыхъ дубовыхъ бревенъ, подъ которой находился громадный слой обожженной глины, угля и золы, представлявшій остатки грандіознаго сожженія; на днѣ ямы, въ западной ея части, найдено нѣсколько обгорѣвшихъ костей, а въ юго-восточномъ углу, въ слоѣ сухой желтой глины (материкъ), окружавшемъ одинъ изъ столбовъ навѣса, лежала гладкая гривна изъ толстой золотой проволоки и упомянутая необыкновенная находка—золотая діадема изъ широкой штампованной бляхи съ изображеніями по всей ея длинѣ 10 чрезвычайно типичныхъ скиѳскихъ фигуръ. Она была свернута спиралью въ два оборота, съ набившейся внутрь ея землей, и, благодаря чрезвычайной сухости грунта, поверхность ея сохранила совершенный блескъ и чистоту; только въ нѣсколькихъ мѣстахъ тонкій листъ измялся и далъ нѣсколько трещинъ, препятствующихъ иногда разсмотрѣть подробности рисунка. Развернутая съ чрезвычайными предосторожностями, она представила

слѣдующую богатую картину скиѳскаго быта: на первомъ планѣ, въ креслѣ съ высокой спинкой и составляющими ея продолженіе ручками, сидитъ женщина въ высокой головной повязкѣ и падающими изъ-подъ нея волосами или вуалемъ; въ лѣвой рукѣ она держитъ круглое зеркало, а въ правой—маленькій кувшинчикъ, изъ котораго наливаетъ вино въ рогъ стоящаго передъ ней на колѣняхъ бородатаго скиѳа, опирающагося другой рукой на воткнутый концомъ въ землю мечъ. Онъ одѣтъ въ короткое, подпоясанное узкимъ поясомъ платье, а за плечами его виситъ большое налучье съ наполовину спрятаннымъ въ него лукомъ. За нимъ, налѣво, стоитъ также на колѣняхъ пѣвецъ или музыкантъ, играющій на какомъ-то инструментѣ въ родѣ лиры или киѳары. Далѣе, двое юношей занимаются разливаніемъ вина; одинъ изъ нихъ держитъ въ лѣвой рукѣ, высоко надъ головой, такой-же кувшинчикъ, какъ и у женщины, а правой подставляетъ рогъ подъ амфору, которую держитъ наклоненной его товарищъ. У ногъ ихъ, въ широкомъ сосудѣ въ видѣ холодильника, стоятъ еще три узкогорлыя маленькія амфоры. По правой сторонѣ, за кресломъ женщины (царицы) стоитъ мальчикъ съ опахаломъ,—единственная фигура, представленная въ ростъ; далѣе, два обнявшіеся скиѳа держатъ вмѣстѣ рогъ, изъ котораго собираются пить, а за ними жрецъ въ длинной одеждѣ приготовляется совершить жертвоприношеніе; въ рукахъ его большой мечъ, а рядомъ съ нимъ прислужникъ придерживаетъ вырывающагося у него барана, схвативъ его одной рукой за рогъ, а другую, вѣроятно съ веревкой, отведя далеко за спину. Всѣ фигуры, несмотря на грубую, сравнительно, варварскую работу, чрезвычайно жизненны и полны экспрессіи; видно, что мастеръ положилъ все свое умѣнье для передачи желаемыхъ сюжетовъ, почерпнутыхъ, скорѣе всего, прямо съ натуры, такъ какъ нѣтъ сомнѣнія, что передъ нами бытовая сцена домашняго, интимнаго характера. Быть можетъ, это изображеніе семейнаго торжества по случаю побѣды, или-же отправленіе родныхъ и близкихъ на войну, или, наконецъ, брачный пиръ, представленный отдѣльными моментами совершаемыхъ въ теченіе его обрядовъ,—но, тѣмъ не менѣе, всѣ сцены имѣютъ между собою живую и непосредственную связь, служа дополненіемъ другъ друга и изображая группу людей, очевидно дѣйствующихъ подъ вліяніемъ одной объединяющей ихъ мысли. Въ этомъ отношеніи, независимо отъ другихъ достоинствъ, описываемый предметъ заслуживаетъ глубочайшаго вниманія изслѣдователей, такъ какъ у насъ, да и нигдѣ въ мірѣ, еще не было примѣра подобнаго связнаго и послѣдовательнаго изображенія домашней жизни скиѳовъ. Что-же касается его техническихъ особенностей, то слѣдуетъ указать еще на то обстоятельство, что работа діадемы принадлежитъ мало искусному, правда, видѣвшему греческіе образцы, но чисто мѣстному мастеру; стиль и выполненіе чрезвычайно далеки отъ художественныхъ изображеній Кульобской и особенно Никопольской вазъ, сохраняя особый характеръ тяжеловѣсности и неуклюжести, краснорѣчиво подтверждающій мѣстное, южно-русское происхожденіе, а также и глубокую древность предмета. Владѣлецъ предполагаетъ издать описаніе находки въ видѣ отдѣльной монографіи съ подробнымъ описаніемъ и рисункомъ, гдѣ будутъ объяснены всѣ детали и указано обстоятельно все необходимое для болѣе близкаго съ нимъ ознакомленія, что въ интересахъ науки крайне необходимо и желательно. Мы-же съ своей стороны, ограничиваясь настоящей бѣглой замѣткой, можемъ только поздравить русскую археологію съ такимъ выдающимся и цѣннымъ пріобрѣтеніемъ, которое не замедлитъ занять подобающее мѣсто въ области научныхъ открытій какъ настоящаго, такъ и прошедшаго времени.

Размѣры діадемы слѣдующіе: длина 36 см., ширина 10 см., по верхнему краю продѣланы отверстія для пришиванія, а нижній украшенъ полуовалами и продольными параллельными полосками, образующими посрединѣ рубчикъ. Предметъ сдѣланъ изъ золота чрезвычайно высокой пробы и, за исключеніемъ

упомянутыхъ уже незначительныхъ поврежденій, представляетъ прекрасную сохранность. *А. С.*

Кіевская Газ. № 358.

Археологическая драгоцѣнность. Во второй половинѣ декабря извѣстная коллекція геммъ (драгоцѣнныхъ съ художественною рѣзьбою камней) Т. В. Кибальчича обогатилась новымъ пріобрѣтеніемъ—художественнымъ памятникомъ, относимымъ къ высшему расцвѣту греко-римскаго искусства (IV—III в. до Р. Хр.). Пріобрѣтенная гемма представляетъ изъ себя темный агатъ овальной формы, имѣющій въ окружности около 7, а въ діаметрѣ около 2 сантиметр.; на немъ вырѣзана вглубь женская сидящая фигура, одѣтая въ длинный хитонъ и гиматій; на головѣ находится гладкая повязка (какъ-бы колпакъ), спускающаяся на спину. Молодая, красивая женщина сидитъ въ глубокой задумчивости, съ опущенными глазами, облокотившись правою рукою на колѣна; передъ нею, на воткнутомъ въ землю копьѣ, изображены висящими доспѣхи воина: шлемъ, кираса, щитъ и мечъ. Сбоку подпись: ΣΕΛΕΥΚ. Имя художника Селевка въ античной литературѣ извѣстно по сохранившимся изображеніямъ: на сердоликѣ—Силена въ плющевомъ вѣнкѣ, на изумрудѣ—гермы Пріапа, на стеклянной пастѣ—Эрота, играющаго со свиньею, и на сердоликѣ — головы Геракла, находящимся въ музеяхъ и частныхъ коллекціяхъ Западной Европы. Мастерское исполненіе описанной геммы (до сихъ поръ неизвѣстной) и непринужденная композиція ставятъ ее въ рядъ замѣчательныхъ художественныхъ памятниковъ античной древности.

Кіевл. № 354.

Однимъ изъ крестьянъ Каневскаго уѣзда случайно сдѣлана на знаменитой въ археологическомъ мірѣ Княжей горѣ, возвышающейся при впаденіи р. Роси въ Днѣпръ, интересная находка. Имъ найдена привѣсная серебряная печать, относящаяся, по опредѣленію спеціалистовъ, къ XI вѣку. Печать пріобрѣтена однимъ изъ кіевскихъ частныхъ коллекціонеровъ.

Югъ, № 961.

Раскопки скиѳскихъ и славянскихъ городищъ въ послѣднее время предприняты г. Ляскоронскимъ, который подробно указалъ различіе между тѣми и другими, и въ особенности хранителемъ кіевскаго музея древностей и искусствъ Хвойко. Послѣдній уже третій годъ производитъ раскопки четырехъ огромныхъ городищъ, находящихся въ Кіевской губерніи: двухъ скиѳскихъ—Жарища и Матронинскаго и двухъ славянскихъ — Замковища и Шаргорода. Городище Жарище лежитъ при с. Пастырскомъ, Чигиринскаго уѣзда. Оно занимаетъ 27 десятинъ и небольшой рѣчкой раздѣляется на двѣ половины. Огромные валы этого городища имѣютъ въ высоту до 30 аршинъ. Въ нихъ сохранилось 4 прорѣза для воротъ. Въ городищѣ находится нѣсколько внутреннихъ валовъ, въ общемъ образующихъ цѣлую систему. При раскопкѣ городища найдено множество предметовъ греко-скиѳскихъ, относящихся къ домашнему обиходу, а также къ религіознымъ обрядамъ. По древности предметы эти восходятъ къ V—IV вѣкамъ до Рождества Христова. Жизнь въ этомъ городищѣ продолжалась до готскаго періода включительно, на что указываютъ находимые тамъ предметы готскаго стиля. Городище Матронинское является самымъ большимъ въ Россіи. Оно лежитъ на земляхъ, принадлежащихъ Матронинскому женскому монастырю (въ Черкасскомъ уѣздѣ), занимаетъ площадь въ 105 десятинъ и состоитъ изъ трехъ концентрически расположенныхъ валовъ, которые мѣстами имѣютъ въ высоту болѣе 10 саж. При раскопкѣ валовъ найдено множество греко-скиѳскихъ предметовъ, начиная отъ предметовъ V вѣка до Рождества Христова; предметовъ же готскаго стиля въ Матронинскомъ городищѣ не оказалось.

Раскопки городищъ Матронинскаго и Жарища еще не закончены. Славянское городище Замковища занимаетъ площадь въ 4 десятины и лежитъ у р. Роси, у мѣста впаденія въ нее р. Росавы. Городище Шаргородъ—очень обширно: площадь его составляетъ около 30 десятинъ. Лежитъ оно на казенныхъ земляхъ, около с. Шарки, Васильковскаго уѣзда, и представляетъ огромный научный интересъ. Выяснилось, что это—остатки славянскаго города, начало котораго восходитъ къ очень отдаленному времени доисторической эпохи, а конецъ жизни совпадаетъ съ концомъ до-татарскаго періода. Обширные и высокіе валы Шаргородскаго городища хорошо сохранились. Валы эти—частью круглые, частью эллиптическіе; угловъ они нигдѣ не образуютъ; вообще, по своей формѣ валы изслѣдуемаго городища сходны съ валами скиѳскихъ городищъ и представляли собой укрѣпленія. Населеніе находившагося здѣсь древняго города жило не только внутри валовъ, но и внѣ ихъ (въ минуты опасности всѣ жители, разумѣется, укрывались подъ защиту укрѣпленій). Внутри валовъ сохранились: древнее кладбище, мѣсто сборищъ (торжище), остатки множества жилищъ, съ громаднымъ количествомъ различныхъ предметовъ въ нихъ, и т. д. Вообще, раскопки Шаргородскаго городища даютъ возможность представить полную картину повседневной жизни обитателей древняго славянскаго поселенія. Во многихъ жилищахъ были найдены даже зернохранилища, а въ одномъ жилищѣ такихъ зернохранилищъ оказалось два; оба они представляютъ собой вырытыя въ земляномъ полу и обожженныя ямы; въ одной изъ нихъ найдена пшеница, а въ другой — просо. Найдены остатки кузницъ, золотыхъ дѣлъ мастерскихъ и т. д. Вообще, городище сохранилось хорошо, несмотря на то, что территорія его давно подверглась распашкѣ. Раскопки его продолжатся еще долго.

Правит. Вѣстн. № 212, ср. *Арханг. Губ. Вѣд.* № 221.

Кубанская область.

Въ станицѣ Успенской, года полтора или два тому назадъ, казакъ Булынкинъ во время производства въ степи полевыхъ работъ выпахалъ изъ земли каменную бабу, которую и привезъ въ станицу къ своему двору. Несмотря на небрежное съ нею обращеніе, «баба» все-таки достаточно сохранилась: она представляетъ изъ себя человѣческій бюстъ съ головою, покрытою шапочкою, на подобіе скуфьи; хорошо сохранилось лѣвое ухо; на шеѣ замѣтно какое-то украшеніе, въ видѣ ожерелья (впрочемъ, это, можетъ быть,—борта одѣянія); черты лица только потерты и побиты; отъ нижней части отбитъ кусокъ, который валялся отдѣльно среди двора. Подъесаулъ Лисевицкій сдѣлалъ распоряженіе о доставленіи находки къ станичному правленію. Въ настоящее время «баба» эта вмѣстѣ съ отбитымъ отъ нея кускомъ стоитъ во дворѣ станичнаго правленія и ждетъ своей дальнѣйшей участи.—*М. М. Дуплов*ъ.

Кубанскія Вѣд. № 247.

Курская губернія.

Домикъ Петра Великаго существуетъ въ сл. Борисовкѣ, Грайворонскаго у., Курской губ. Онъ представляетъ небольшую двухэтажную деревянную постройку, крытую тесомъ, на которой и по настоящее время сохраняется старинная надпись: «Генеральная квартера». Этотъ домикъ служилъ квартирой главнокомандующему русской арміей генералъ-фельдмаршалу графу Борису Петровичу Шереметеву во время войны со шведами, и въ этомъ же домѣ передъ Полтавской битвой около шести недѣль прожилъ Петръ Великій. Связь домика съ такимъ событіемъ, какъ Полтавская битва, и съ именемъ Царя-Преобразователя дѣлаетъ его драгоцѣннымъ историческимъ памятникомъ. До 50-хъ годовъ минувшаго столѣтія ежегодно 27 іюня, въ день славной Полтавской побѣды, къ этому домику совершался торжественный крестный ходъ изъ всѣхъ

мѣстныхъ церквей, затѣмъ служили панихиду съ возглашеніемъ вѣчной памяти Петру Великому и молебенъ о ниспосланіи здравія царствующему Монарху.

Витебск. Губ. Вѣд. № 254.

Лифляндская губернія.

Въ Перновскомъ у., въ Тестамскомъ приходѣ, найдено было въ глиняномъ горшкѣ при постройкѣ новаго зданія большое собраніе русскихъ, древнерижскихъ, лифляндскихъ и шведскихъ монетъ различной стоимости. Горшокъ, въ которомъ лежали монеты, былъ случайно разбитъ.

Rig. Tagebl. № 238, ср. *Düna Ztg.* № 241.

Одна крестьянка въ Энгескомъ приходѣ, Перновскаго уѣзда, нашла въ болотѣ свыше 300 серебряныхъ и мѣдныхъ старинныхъ монетъ. На одной изъ нихъ обозначено «1573», по всей вѣроятности, годъ. На многихъ находятся латинскія названія, какъ-то: «Deus Protector Noster», «Livonia», «Reval», «Ricensis Civitatis», «I Schilling», «Iohann III», «Gothard» и пр.

Приб. Край, № 252, ср. *Rig. Tagebl.* № 257.

Могилевская губернія.

Замѣчательный кладъ доставленъ въ гор. Могилевъ губ. изъ Любиничскаго застѣнка, Баевской волости, Горецкаго уѣзда. Онъ найденъ мѣстнымъ крестьяниномъ Руфовымъ при обработкѣ поля и состоитъ изъ 1210 серебряныхъ восточныхъ монетъ. Монеты относятся, повидимому, къ IX—X вв. и указываютъ или на торговыя сношенія арабовъ съ радимичами, черезъ волжскій Булгаръ, или на пребываніе здѣсь хозаръ, которымъ нѣкогда платили дань радимичи.

Финляндск. Газ. № 131.

Московская губернія.

Въ д. Граниной (Моск. у.), крестьянка Зайцева нашла нѣсколько глиняныхъ горшковъ съ серебряными монетами временъ Императрицы Екатерины II и Императора Павла I. Образцы монетъ пересланы въ московское археологическое общество.

Бирж. Вѣд. № 298.

Открытіе могильныхъ кургановъ. На берегу рѣки Учи, Московскаго уѣзда, при дер. Кузнецовкѣ, открыты большіе курганы, въ числѣ приблизительно до 55. Курганы дѣлятся на четыре группы и расположены въ видѣ правильнаго треугольника. Нѣсколько времени тому назадъ крестьяне, вырывая камень, наткнулись на скелетъ, у котораго на рукахъ оказались металлическіе браслеты, а выше локтя—золотой. Повидимому, во время осады Троице-Сергіевой лавры литовцами, подъ предводительствомъ пановъ Сапѣги и Лисовскаго, въ этомъ мѣстѣ находилось военное становище. Это соображеніе подтверждаетъ и то обстоятельство, что крестьяне не разъ вблизи кургановъ находили старыя польскія монеты.

Русск. Слово, № 260, ср. *Курск. Вѣд.* № 206.

Крестьянинъ дер. Мщиновой, Богородскаго уѣзда, нашелъ кладъ: горшокъ съ мелкими серебряными монетами временъ Іоанна III. Значительная доля монетъ разошлась по рукамъ крестьянъ. Положеніе Богородскаго уѣзда между Москвой и Троице-Сергіевой лаврой заставляетъ думать, что скрытыхъ кладовъ еще немало находится въ землѣ. Въ лѣсахъ и урочищахъ много кургановъ, называемыхъ «буграми» и «городищами».

Бирж. Вѣд. № 300.

Пермская губернія.

Въ прошломъ ноябрѣ, въ дер. Хрусталяхъ, Оханскаго у., крестьянка, копая землю въ своемъ огородѣ, наткнулась на рѣдкую находку. Первоначально заступъ ударился о какую-то каменную плиту, подъ которой оказалась старая довольно внушительныхъ размѣровъ корчага, плотно обвитая берестой, какія еще и нынѣ изрѣдка встрѣчаются у крестьянъ. Когда эта посудина была извлечена на свѣтъ, то оказалась наполненной древней серебряной и мѣдной монетой, по преимуществу прошлаго столѣтія. Монетъ намѣрили полныхъ два ведра; болѣе же подробно цѣнность всего клада трудно опредѣлить. О находкѣ заявлено властямъ, которыя, полагаемъ, опредѣлятъ и цѣнность его. Народная молва приписываетъ происхожденіе корчаги со старыми деньгами слѣдующему: когда-то по сѣверной части Оханскаго уѣзда чрезъ села Сепычъ, Вознесенское, Зюкай, Карагай пролегала оживленная трактовая дорога (по всей вѣроятности, изъ Соликамска чрезъ строгановскіе заводы на Глазовъ и Слободской), слѣды которой, дѣйствительно, можно и теперь замѣтить, напримѣръ, около Зюкая; дѣдушка семейства, обнаружившаго кладъ, когда-то, во дни существованія тракта, дворничалъ и, припрятавъ про черный день корчажку съ презрѣннымъ металломъ, предъ смертью не успѣлъ или не пожелалъ открыть ея существованіе и мѣстонахожденіе.

Пермскія Губ. Вѣд. № 248.

Крестьяниномъ Кувинской вол., Соликамскаго уѣзда, Анисимомъ Плотниковымъ, въ окрестностяхъ дер. Мальцевой, той-же волости, найдены на поверхности земли слѣдующія старинныя вещи: двѣ парныя серьги изъ какого-то бѣлаго металла, повидимому изъ серебра; серьги эти состоятъ изъ колецъ и подвѣсокъ, кольца въ продольномъ діаметрѣ около 1 вершка (въ поперечномъ уже) изъ толстой проволоки, подвѣски грушевидной формы, длиною около вершка. внутри полыя, снаружи имѣются выбитыя украшенія въ видѣ треугольниковъ, состоящихъ изъ кружечковъ, и выпуклыхъ поясковъ; такого-же вида серьга меньшихъ размѣровъ; 4 мѣдныя подвѣски, служившія украшеніями или поясовъ, или сбруи; подвѣски эти состоятъ изъ трапецієвидныхъ пластинокъ, имѣющихъ вверху кольцо, а по бокамъ довольно искусно сдѣланныя лошадиныя головы; къ этимъ пластинкамъ прикрѣплены на мѣдныхъ-же цѣпочкахъ также грушевидныя подвѣски; пластинки вмѣстѣ съ цѣпочками и подвѣсками имѣютъ въ длину около 2 вершк. и въ ширину 1 верш.; такая-же подвѣска, но состоящая не изъ пластинки, а изъ полаго конуса, имѣющаго сверху кольцо; снизу къ пяти кольчикамъ прикрѣплены на пяти цѣпочкахъ также пять грушевидныхъ подвѣсокъ; двое бусъ, повидимому мѣдныхъ, или сдѣланныхъ изъ какого-либо легкаго сплава, однѣ бусы крупнѣе, другія мельче, съ горошину, длиною каждая по $^3/_4$ аршина, на однѣхъ бусахъ имѣется украшеніе (мѣдное) въ видѣ якоря, длиною въ $^1/_2$ вершка, и, наконецъ, двѣ мѣдныя скобы изъ круглыхъ прутьевъ красной мѣди.

Пермскія Губ. Вѣд. № 238.

Полтавская губернія.

9-го октября, на Заальтицкомъ форштадтѣ въ г. Переяславѣ, нѣкто Лукьяненко, зарывая во дворѣ старый погребъ, нашелъ на глубинѣ полуаршина отъ поверхности земли глиняный горшокъ-копилку, въ которомъ оказалось 352 серебряныхъ монетъ, изъ нихъ 4 равняются по величинѣ своей серебряному рублю, даже немного больше, но только тоньше, 7—полтиннику, 148—двадцатикопеечной и 193—пятнадцатикопеечной монетамъ. На нѣкоторыхъ монетахъ различается надпись «Фердинандъ III». Находка передана полиціи.

Полт. Губ. Вѣд. № 146.

Таврическая губернія.

22 ноября, въ сосѣдней съ Ялтой деревнѣ Ай-Василь, въ фруктовомъ саду Мустафы Аджи Эмиръ-Сале копали водопроводную канаву, которую пересѣкала старинная каменная стѣна. Для этого разобрали стѣну и подъ нею, между корней вблизи растущаго дерева, на глубинѣ полуаршина нашли въ землѣ прикрытыми двумя опрокинутыми чашками нѣсколько древнихъ металлическихъ вещицъ: 60 серебряныхъ монетокъ величиною въ $^1/_4$ теперешней копейки и на половину тоньше ея, но весьма неправильной круглой и полуовальной формы, не чеканенныя, но, какъ видно, выкованныя почти изъ одинаковой величины серебряныхъ кусочковъ. Изображеній на нихъ людей, животныхъ или птицъ не имѣется, но какіе-то неопредѣленные знаки, почти на всѣхъ монеткахъ однообразные; имѣются и латинскія буквы, изъ которыхъ можно уловить O и P, остальныя отъ времени уничтожились. Какъ видно, монетки эти временъ пребыванія здѣсь Генуэзцевъ. Найдены были также два креста древнегреческой формы съ одинаковыми рельефными изображеніями, на одной сторонѣ распятаго Христа, на другой Матери Божіей съ Младенцемъ. Одинъ изъ нихъ серебряный, длиною въ $1^1/_2$ дюйма, а шириною въ $1^1/_4$ дюйма; а другой на $^1/_{10}$ меньше, мѣдный. Серебряное кольцо со стертымъ голубымъ камнемъ; другое мѣдное кольцо съ головкою и третье кольцо серебряное съ припаяннымъ сверху золотымъ тоненькимъ кружечкомъ въ 2 коп., но въ четыре раза тоньше. На немъ изображеніе христіанскаго святаго съ книгою въ рукѣ. По краямъ двухъ сторонъ имѣется латинская надпись, въ которой большая часть буквъ отъ времени уничтожилась, и потому прочесть ничего невозможно. Сверхъ того найдена серебряная грубой работы цѣпочка. Изъ чашекъ одна серебряная, величиною 7 дюймовъ въ діаметрѣ и глубиною въ 2 дюйма, а другая красной мѣди, вдвое больше и глубже.

Крымскій Курьеръ, № 278, ср. ***St.-Petersb. Herold***, № 331, ***Югъ***, № 1074, ***Пет. Лист.*** № 331, ***Свѣтъ***, № 335, ***Одесск. Нов.*** № 5484.

Тверская губернія.

Въ прошломъ августѣ въ селѣ Кесовѣ, Кашинскаго уѣзда, при производствѣ земляныхъ работъ на землѣ Д. И. Манухина, землекопами былъ найденъ близъ пруда кладъ, состоявшій изъ 334-хъ мѣдныхъ 5-ти копеечныхъ монетъ временъ императрицы Екатерины II. Кладъ обнаруженъ на глубинѣ $^3/_4$ аршина; монеты лежали прямо въ землѣ, уложенныя ребромъ въ нѣсколько рядовъ. Прудъ, близъ котораго найденъ кладъ,—искусственный, вырытъ лѣтъ 100—120 тому назадъ; теперь онъ сильно высохъ, ранѣе же мѣсто находки почти всегда находилось подъ водой.

Тверскія Губ. Вѣд., № 97.

Терская область.

Въ Чегемскомъ обществѣ, Нальчикскаго округа, въ безлѣсныхъ горахъ, въ верховьяхъ р. Черека, на утесѣ гребня, вдающагося клиномъ въ ущелье, стоятъ двѣ полуразвалившіяся четырехугольныя башни, одна возлѣ другой. У подножья ихъ—аулъ Хуламъ. Башни эти имѣютъ общій характерный видъ сторожевыхъ башенъ при входѣ въ ущелье. Оказывается, что къ этимъ башнямъ устроенъ подземный водопроводъ гончарными трубами. Помимо исторической давности, этотъ водопроводъ интересенъ еще тѣмъ, что онъ подавалъ воду по закону сифона, т. е. оконечность водопровода у башенъ выше его середины, проложенной черезъ балку. Устроенъ водопроводъ обычною смычкою трубъ, заложенъ на глубинѣ 1—2 аршинъ. Нашли его горцы случайно при постройкѣ саклей, углубляющихся обыкновенно въ землю,—родъ землянокъ, выложенныхъ камнемъ на глиняномъ цементѣ. Водопроводъ около версты протяженіемъ. Началомъ его и теперь пользуются жители.

Терскія Вѣд., № 213.

Харьковская губернія.

Въ сентябрѣ мѣсяцѣ какой-то крестьянинъ с. Рублевки, Богодуховск. у., случайно наткнулся на «кладъ»: проѣзжая по лѣсной просѣкѣ, онъ увидѣлъ у стараго пня мѣдную монету; это былъ старинный, 1803 г., пятакъ. «Можетъ быть тутъ скарбъ зарытъ»,—подумалъ мужикъ и сталъ разгребать землю; дѣйствительно, онъ скоро увидѣлъ много такихъ же мѣдныхъ монетъ. Всего найдено имъ 45 монетъ въ 5 и 2 копѣйки, относящихся къ царствованіямъ Петра, Екатерины и Александра I. Монеты вѣсили $5^1/_2$ фунтовъ. Кладъ находится на рукахъ нашедшаго; о находкѣ сообщено въ Харьковъ археологическому комитету.

Свѣтъ, № 258, ср. *Южн. Край*, № 7149.

Сообщеніе о раскопкахъ въ Изюмскомъ уѣздѣ, Харьковской губерніи въ окрестностяхъ села Каменки, сдѣлано Ю. В. Готье на засѣданіи Московскаго Археологическаго Общества въ сентябрѣ мѣсяцѣ. Могилы, найденныя въ курганахъ, можно раздѣлить на могилы въ курганной насыпи и подъ насыпью. Самой характерной является могила всадника съ лошадью и нѣсколькими желѣзными предметами. Въ могилахъ, находящихся въ курганныхъ насыпяхъ, костяки лежатъ въ очень различныхъ положеніяхъ. Чаще всего встрѣчается скорченное положеніе (15 случаевъ), въ 4 случаяхъ—вытянутое и въ 1 случаѣ—сидячее. Въ 2—3 случаяхъ встрѣчались слѣды обугливанія костей; окраска костяка замѣчена только одинъ разъ. Очень часто замѣчались слѣды колодъ, въ которыхъ погребались трупы. При погребеніи въ материковой почвѣ наблюдается двоякая форма: погребеніе въ ямахъ и въ катакомбахъ. Въ большинствѣ случаевъ при погребеніяхъ подъ могильною насыпью находили остатки пищи, которую клали покойникамъ у лица или у затылка. Въ подземныхъ могилахъ часто обнаруживалась окраска костяковъ—розоваго цвѣта, за исключеніемъ одного, окрашеннаго въ сѣро-синій цвѣтъ. Наиболѣе характернымъ явленіемъ представляется способъ погребенія большихъ костяковъ съ головой и рукой, отдѣленными отъ туловища и положенными къ ногамъ. Докладчикомъ отмѣчено значительное разграбленіе могилъ; тѣмъ не менѣе, найдено много глиняныхъ сосудовъ разнообразныхъ формъ, размѣровъ и рисунковъ, что даетъ ясное понятіе о степени процвѣтанія гончарнаго искусства въ XVI и XVII вѣкахъ; найдены и костяные предметы: бусы и привѣски хорошей работы, стремена, мечи и пр. Найденное желѣзное снаряженіе и вооруженіе при погребеніи съ конемъ принадлежатъ, по всему вѣроятію, позднѣйшему времени. Всѣ погребенія въ материковой почвѣ можно съ достовѣрностью отнести къ бронзовому и отчасти къ каменному вѣкамъ.

Живописн. Россія, № 39, ср. *Моск. Вѣд.*, № 261, *Правит. Вѣстн.*, № 210.

Херсонская губернія.

26-го октября 1901 г. на привозномъ базарѣ въ г. Херсонѣ найденъ кладъ. Одинъ изъ рабочихъ, перемащивающихъ тамъ мостовую, наткнулся на большія мѣдныя монеты, лежавшія кучкой на небольшой глубинѣ. Монеты хранились въ мѣшечкѣ или тряпкѣ, совершенно сгнившей отъ времени. Всѣхъ монетъ было съ полсотни. Прибывшій на мѣсто находки полицеймейстеръ отобралъ ихъ у нашедшихъ и доставилъ хранителю херсонскаго археологическаго музея В. И. Гошкевичу, который призналъ ихъ не имѣющими никакого археологическаго значенія: всѣ онѣ—мѣдные пятаки; самые старые изъ нихъ елисаветинскіе 1758 г., самые молодые — екатерининскіе 1783 г. Изъ этого явствуетъ, что кладъ зарытъ уже послѣ основанія Херсона (1778 года), вѣроятно, въ послѣдніе годы XVIII столѣтія. Въ тотъ-же день находка была представлена

мѣстному губернатору, который купилъ четыре пятака и распорядился, чтобы остальные были отданы тому рабочему, который ихъ нашелъ.

Юг, № 1047.

Ученикъ техническаго желѣзнодорожнаго училища въ г. Николаевѣ, А. Михельсонъ, работая минувшимъ лѣтомъ во дворѣ своего общежитія, нашелъ небольшую глиняную статуэтку, покрытую зеленаго цвѣта поливой, длиною всего въ $1^1/_2$ вершка. Находку свою онъ прислалъ въ даръ херсонскому археологическому музею. Статуэтка представляетъ собою мумійку съ іероглифами на лицевой сторонѣ. Такія статуэтки обычно клались египтянами въ саркофаги при муміяхъ. Намъ извѣстно, что египетскія древности изрѣдка встрѣчаются въ нашемъ краѣ, напр. въ могилахъ VII—V вв. до Р. Хр. на островѣ Березани, изслѣдованныхъ въ 1900 году Г. Л. Скадовскимъ. Въ виду интереса, какой представляетъ находка египетской статуэтки въ Николаевѣ, весьма желательны тщательные поиски въ почвѣ двора техническаго училища, не окажется-ли тамъ еще какихъ нибудь предметовъ той отдаленной эпохи, когда издѣлія древняго Египта имѣли сбытъ въ средѣ населенія Скиѳіи.

Юг, № 1059.

Въ селѣ Парутинѣ (древней Ольвіи) при раскопкахъ, произведенныхъ П. А. Маврокордато, найдено шесть человѣческихъ зубовъ, относящихся, судя по вещамъ, находившимся при скелетѣ къ V—IV вѣк. до Р. Х. Зубы эти хранятся у зубн. врача Я. С. Харлипа. Они совершенно сохранились.

Одесск. Листокъ, № 244, ср. *Южн. Обозр.*, № 1683.

Въ концѣ сентября 1901 г. въ мѣстечкѣ Слободзеѣ былъ приватъ-доцентъ Новороссійскаго университета П. А. Ивановъ, членъ Одесскаго общества исторіи и древностей. Пріѣхалъ онъ для уцѣлѣвшихъ памятниковъ временъ поселенія здѣсь запорожскихъ казаковъ. Извѣстно, что въ 1792 г. запорожскіе казаки были поселены Потемкинымъ въ этой мѣстности, и въ Слободзеѣ былъ ихъ «Кошъ». Мѣсто «Коша» удалось установить, и подлѣ этого мѣста нашлась «Хата» еще «запорожской» постройки, по мнѣнію г. Короленка, посѣтившаго съ тою-же цѣлью Слободзею въ 1894—95 гг. Есть указанія, хотя и не точныя, о мѣстѣ, гдѣ была запорожская церковь и гдѣ въ 1793 г. атаманомъ Антономъ Головатымъ, ѣздившимъ посломъ къ Императрицѣ Екатеринѣ, торжественно въ присутствіи преосвященнаго Амвросія, епископа херсонскаго, таврическаго и екатеринославскаго, объявлены дарственныя грамоты Императрицы «вѣрному черноморскому войску» на отведенныя имъ земли. Въ Михайловской церкви м. Слободзеи г. Ивановымъ осмотрѣны всѣ богослужебныя книги, даръ того-же Антона Головатаго съ собственноручной его подписью. Сняты фотографическіе снимки съ дарохранительницы, напрестольнаго креста и антидорнаго блюдца съ оригинальными надписями. Вещи эти 1791—93 года, также даръ Антона Головатаго. Всѣ вещи и книги, не взирая на ихъ болѣе, чѣмъ столѣтнюю давность, сохранились весьма хорошо. Въ заключеніе г. Ивановымъ сдѣланы снимки «Запорожской хаты» и мѣстной приходской церкви.

Одесскій Лист., № 246.

Эстляндская губернія.

Владѣлецъ усадьбы Пухтъ, принадлежащей къ имѣнію Изенгофъ, Везенбергскаго у., при обработкѣ поля наткнулся на оловянный ящикъ, находившійся въ землѣ на глубинѣ одного фута. Въ ящикѣ этомъ оказалось много серебряныхъ монетъ XVII столѣтія, шведскихъ, польскихъ и русскихъ. Монеты эти переданы управленію имѣнія Изенгофъ.

Южно-Уссурійскій округъ.

Въ Тереховкѣ недавно одинъ крестьянинъ, во время пахоты, зацѣпилъ сохой и вытащилъ старинныя китайскія деньги. Грамотные китайцы говорятъ, что деньги эти очень стараго происхожденія.

Вост. Обозр., № 228.

IV. Разныя извѣстія.

Извѣстный французскій путешественникъ археологъ баронъ І. А. де-Бай пріѣзжалъ въ началѣ ноября въ Петербургъ, гдѣ пользовался гостепріимствомъ гр. С. Д. Шереметева. Почтенный ученый пробылъ болѣе двухъ мѣсяцевъ въ Закавказьѣ, присутствовалъ въ Тифлисѣ на празднествахъ по случаю столѣтія присоединенія Грузіи къ Россіи, а затѣмъ занимался изслѣдованіями по археологіи и этнографіи Мингреліи и Гуріи.

Нов. Вр., № 9225.

По слухамъ, директоръ русскаго археологическаго института въ Константинополѣ, академикъ Ѳ. И. Успенскій заканчиваетъ теперь описаніе экскурсіи института въ Сиріи и Болгаріи, которое выйдетъ особымъ изданіемъ въ видѣ большихъ изслѣдованій со многими рисунками. Чтеніе предпринятаго Ѳ. И. для русской колоніи въ Константинополѣ курса по исторіи Византіи будетъ закончено къ веснѣ текущаго года.

Одесск. Листокъ, № 324.

Императорскимъ Обществомъ Любителей Древней Письменности, по случаю исполняющагося въ непродолжительномъ времени 25-ти-лѣтняго юбилея со дня основанія его покойнымъ княземъ Вяземскимъ, предпринято роскошное изданіе Радзивилловскаго списка лѣтописи. Списокъ этотъ прежде хранился въ Кенигсбергѣ (въ Пруссіи), и Петръ Великій во время своего заграничнаго путешествія, заинтересованный этимъ памятникомъ старины, приказалъ снять съ него копію. Во время Семилѣтней войны оригиналъ, въ числѣ военныхъ трофеевъ, достался Россіи и вмѣстѣ съ петровскою копіею хранился въ Императорской академіи наукъ. Радзивилловскій списокъ относится археологами-палеографами къ XV вѣку и представляетъ собою тотъ интересъ, что онъ иллюстрированный, или, какъ говорили въ старину, «въ лицахъ». Хотя рисунки и не отличаются особою художественностью, однако представляютъ изъ себя драгоцѣнный матеріалъ для изученія русскаго быта, одежды, вооруженія и т. п. Изданъ этотъ списокъ будетъ посредствомъ фототипіи.

Вѣд. Спб. Град., № 244.

Въ минувшемъ сентябрѣ въ библіотеку Императорской академіи наукъ поступила любопытная и цѣнная коллекція рукописей XIV—XVIII вв. А. И. Яцимирскаго и собраніе бумагъ И. А. Крылова (баснописца).

Свѣтъ, № 301.

Рукописное собраніе Николая Порфирьевича Никифорова, члена-соревнователя Императорскаго Общества исторіи и древностей, по словамъ московскихъ газетъ, на дняхъ стало достояніемъ московскаго антикварнаго рынка. Оно пріобрѣтено за 15 тысячъ извѣстнымъ антикваріемъ М. П. Востряковымъ. Въ составъ

этого собранія входитъ множество свято-отеческихъ твореній въ спискахъ XV, XVI и XVII вѣковъ; множество житій русскихъ святыхъ въ спискахъ чрезвычайно рѣдкихъ; есть редакціи, донынѣ неизвѣстныя; множество служебныхъ Миней и уставовъ. Не мало въ собраніи также полемическихъ старообрядческихъ сборниковъ XVIII и XIX вв.

Южный Край, № 7167.

Историческая святыня. Въ настоящее время въ г. Кіевѣ, въ мастерской И. Я. Прядченка, изготовляется богатая рака для храненія исторической святыни—серебрянаго, вызолоченнаго четырехконечнаго креста, имѣющаго въ высоту $2^1/_4$ и въ ширину $1^3/_4$ вершк., съ выгравированными на немъ изображеніями Господа Саваоѳа, Распятія Господня съ предстоящими и эмблемою смерти, по художественному исполненію относимаго къ концу XVII вѣка и сохраняющаго въ себѣ частицы святыхъ мощей: Іоанна Предтечи, Германа патріарха цареградскаго, Василія Аммонійскаго, Василія Актирскаго, Григорія Богослова, Іоанна Златоустаго, Евфимія Великаго, Стефана Новаго, Григорія Селунскаго, Маріи Магдалины, Илларіона Новаго, Антонія Великаго, Ѳеодосіи дѣвицы, Евфиміи, Василія Великаго, Андрея Первозваннаго и Димитрія Солунскаго чудотворца. Крестъ этотъ принадлежалъ гетману К. Разумовскому, о чемъ свидѣтельствуетъ грамота, данная Пелагеѣ Семеновнѣ Разумовской въ 1792 году, скрѣпленная епископомъ слободско-украинскимъ харьковскимъ Христофоромъ Сулимою. Интересна судьба этой исторической святыни. Попавъ совершенно случайно изъ рода Разумовскихъ въ домъ купца Зубенка, проживающаго въ Козелецкомъ уѣздѣ, Черниговской губерніи, крестъ этотъ въ ноябрѣ мѣсяцѣ 1901 г. былъ привезенъ въ Кіевъ и случайно сдѣлался извѣстнымъ антикварамъ К. В. Болсуновскому и А. И. Темницкому, оцѣнившимъ его всего лишь въ 100 рублей. Благодаря участію нѣкоторыхъ лицъ, г. Зубенко принесъ въ даръ эту историческую святыню церкви св. Архистратига Михаила, находящуюся въ с. Каргашинѣ, Каневскаго уѣзда, Кіевской губерніи.

Кіевск. Слово, № 5014.

Изъ числа многихъ древнихъ христіанскихъ памятниковъ Переславля Залѣсскаго въ Троицкой городской церкви сохранился превосходный иконостасъ XVIII вѣка, устроенный еще въ то время, когда Переславль былъ мѣстомъ резиденціи переяславльскихъ владыкъ. До XX вѣка этотъ иконостасъ сохранялся во всей неприкосновенности, хотя конечно отъ времени позолота на немъ потускнѣла и мѣстами сошла. Одна изъ богатыхъ купчихъ, г-жа Гладкова, отказала 10,000 р. на исправленіе этого художественнаго памятника, но именно эта жертва и послужила поводомъ къ окончательному уничтоженію памятника. Мѣщанинъ староста, вмѣстѣ съ мѣстнымъ священникомъ, неизвѣстно въ какихъ видахъ, задумали сдѣлать новый иконостасъ въ современномъ и довольно шаблонномъ стилѣ. Узнавъ объ этомъ, владимірская архивная коммиссія энергично протестовала противъ такого варварскаго поползновенія. Владимірская консисторія, внявъ этому протесту, прислала указъ, чтобы иконостасъ, который по осмотрѣ оказывается твердымъ, какъ камень, и прекрасно сохранившимся, отнюдь не уничтожать, новымъ не замѣнять, а лишь только почистить и позолотить. Но въ это время назначается къ Троицкой церкви новый батюшка, который вмѣстѣ со старостой энергично повелъ дѣло о сломкѣ стараго иконостаса. Послѣ нѣсколькихъ поѣздокъ въ гор. Владиміръ совершилось неожиданное превращеніе, а именно получается новый консисторскій указъ, дозволяющій причту и старостѣ прислать новый рисунокъ иконостаса. И вотъ не далеко то время, когда старый иконостасъ, заслуживающій вниманія археологовъ и подлежащій по указамъ св. Синода охраненію, будетъ

уничтоженъ. Надо удивляться смѣлости владимірской консисторіи, которая позволяетъ себѣ игнорировать указы Св. Синода, еще пока не отмѣненные и ограждающіе древности отъ разрушенія; кромѣ того, указъ консисторіи идетъ и вопреки Высочайшимъ на этотъ предметъ повелѣніямъ, чтобы безъ разрѣшенія мѣстныхъ археологическихъ обществъ никакихъ передѣлокъ въ старыхъ церквахъ не производить.

Нов. Вр., № 9237.



Новыя книги историко-археологическаго содержанія, вышедшія въ Россіи въ 1901 году [1]).

Ардашевъ, И. А. Развалины Болгаръ и древніе болгары по описанію англичанина Э. П. Турнерелля. Съ 5 снимками. (Прилож. къ журн. «Дѣятель» за 1901 г.). Казань.

Арсеній, архимандритъ. Описаніе Кашинскаго Дмитровскаго монастыря Тверской епархіи. Тверь.

Археологическая лѣтопись южной Россіи, т. II. 1899 г., подъ ред. **Н. Ф. Бѣляшевскаго.** (Отт. изъ журн. «Кіевская старина»). Кіевъ.

— Тоже. Т. III. 1900 г. Кіевъ.

Augustynik, G. ks. Krótka historya o łaskami słynącym obrazie Matki Boskiej w Szczaworyżu. Варшава.

Базинеръ, О. Ludi saeculares. Древнеримскія секулярныя игры. Варшава.

Бильбасовъ, В. А. Историческія монографіи. Т. I—V. Изд. товар. М. О. Вольфъ. Спб. 1900—1901.

Бобринской, А. графъ. Курганы и случайныя археологическія раскопки близъ мѣстечка Смѣлы. Томъ III. Дневникъ раскопокъ 1889—1897 гг. Спб. 4°.
Рец. Н. Б., Кіевск. Стар. 1901, № 10.

Божеряновъ, И. Невскій проспектъ. 1703—1903. Культурно-историческій очеркъ жизни Петербурга за два вѣка. Томъ I. Вып. I и II. Спб.
Рец., Ист. Вѣстн. 1902, № 1.

Бокъ, В. Г. Матеріалы по археологіи христіанскаго Египта. Посмертное изданіе. Текстъ и таблицы. Спб.

Болотовъ, А. Т. Петербургъ при Петрѣ III. («Дешевая библіотека» А. С. Суворина). Спб.

Брандтъ, Р. Ѳ. Григоровичевъ паримейникъ. Вып. III. Москва.

Будиловичъ, А. Историч. замѣтка о русскомъ Юрьевѣ стараго времени въ связи съ житіемъ св. Исидора и 72 юрьевскихъ мучениковъ. Юрьевъ.

Быковъ, А. А. Древняя Русь. Историч. очеркъ. Спб.

Вегнеръ, В. Римъ. Исторія и культура римскаго народа. 3-е русское испр. и знач. дополн изданіе подъ ред. проф. **В. И. Модестова,** со множествомъ иллюстрацій. Спб.

Weiss M., ks. Kościół parafialny Świętej Trójcy w Kobylce pod Warszawą Z illustr. Варшава.

Веселовскій, Н. И. Исторія Императорскаго Русскаго Археологическаго Общества, съ прилож. портретовъ. Спб. 1900.

Весленевъ, В. М. Въ странѣ фараоновъ. Географическія, историческія и бытовыя картины древняго Египта. Съ рис. Калуга.

Westberg, Fr. Die Fragmente des Toparcha Gothicus (Anonymus Tauricus) aus dem 10. Jahrhundert. Спб. (Зап. Имп. Акад. Н., т. V, № 2).

---

[1]) Въ указателѣ не обозначены: 1) годъ изданія при книгахъ, вышедшихъ въ 1901 г., и 2) форматъ книгъ, изданныхъ in 8°.

Вилинскій, С. Г. Сказаніе черноризца Храбра о письменахъ славянскихъ. Одесса. 8°.

Виноградовъ, И. А. Археологическая экскурсія въ село Колпино и города Кашинъ, Калязинъ и Угличъ. Съ рис. Тверь.

Вольтеръ, Э. А. Списки населенныхъ мѣстъ Сувалкской губ., какъ матеріалъ для историко-этнограф. географіи края. Спб.

Воробьевъ, Г. А. Три монографіи. Церковь Успенія Богоматери въ Годышевѣ. Городъ Тыкоцинъ. Янъ изъ Кольна. Съ иллюстр. Ломжа (Отд. оттискъ изъ «Пам. кн. Ломжинской губ.» на 1901 г.).

Вороновъ, А. П. Архивовѣдѣніе. Спб.

Гартманъ, В. Г. Польскія и литовскія старинныя монеты (1056 — 1795 гг.). Спб.

Гельмольтъ, Г. Исторія человѣчества. Всемірная исторія. Составлена извѣстнѣйшими профессорами-спеціалистами подъ общей редакціей **Г. Гельмольта**. Т. I. Спб.

Герцъ, К. К. Собраніе сочиненій, изд. Императорскою Академіею Наукъ на средства капитала имени проф. К. К. Герца (подъ ред. акад. **В. В. Латышева**). Вып. 7. Археологическая и художественная хроника. Часть I (1857—1865).—Вып. 8. Археолог. и худож. хроника. Часть II (1866—1882).—Вып. 9 (послѣдній). Критическія и библіограф. статьи. Спб. [1]).

Голубинскій, Е. Е. Исторія Русской Церкви. Періодъ первый. Томъ I, половина первая. Москва.

Готтенротъ, Ф. Исторія внѣшней культуры. Одежда, дом. утварь, полевыя и военныя орудія народовъ древнихъ и новыхъ временъ. Переводъ **С. Клячко**. Изд. 2-е товарищества М. О. Вольфъ. (Выходитъ выпусками). Спб. 1900 — 1901 гг.

Гротъ, Я. К. Труды. IV. Изъ русской исторіи. Изслѣдованія, очерки и т. д. Спб.

Грушевскій, А. Пинское полѣсье. Историческіе очерки. Кіевъ.

Delavy, E. La maisonnette de Pierre le Grand au parc Impérial de Cathérinenthal, à Réval. Ревель.

Довнаръ-Запольскій, М. В. Государственное хозяйство Литовской Руси при Ягеллонахъ. Кіевъ.

Дѣйствія Нижегородской Губернской Ученой Архивной Коммиссіи. Журналы и доклады. Засѣданія L—LVII. Нижній Новгородъ 4°.

Е. К. Восковая свѣча въ греко-грузинской церкви. Тифлисъ.

Жебелевъ, С. А. См. Матеріалы по археологіи Россіи, изд. Имп. Арх. Коммиссіею, № 24.

Живописное обозрѣніе русскихъ святыхъ мѣстъ. Александро-Невская лавра. Изд. 3-е. Одесса.

Забѣлинъ, И. Домашній бытъ русскихъ царицъ въ XVI и XVII ст. Изд. 3-е. Москва.

— Женщина въ доисторическомъ обществѣ. Спб. («Дешев. библіот.» А. С. Суворина).

Завьяловъ, І., свящ. Матеріалы для исторіи и археологіи по городу Кашину. Тверь.

Замѣчательнѣйшіе христіанскіе храмы въ Россіи и за границей. Одесса.

Захарьинъ (Якунинъ). И. Н. Кавказъ и его герои. 2 ч. Спб.

Ивановъ, И. А. Лицевая рукописная псалтирь Калязина монастыря. Тверь. 1900.

Иверскій Выксунскій женскій монастырь. Изд. 4-е. Сергіева Лавра.

---

[1]) Предыдущіе выпуски вышли въ свѣтъ въ 1898—1900 гг.

Извѣстія общества любителей изученія Кубанской области. Подъ ред. **В. Сысоева** и **А. Дьячкова-Тарасова**. Вып. II. Екатеринодаръ. 1900.

Императорскій Эрмитажъ. Музей древней скульптуры. Изд. 4-е испр. Спб.
Предисловіе подписано Г. Кизерицкимъ.

Inscriptiones antiquae orae septentrionalis Ponti Euxini graecae et latinae. Jussu et impensis Societatis Archaeologicae Imperii Russici edidit. **B. Latyschev.** Vol. IV, supplementa continens per annos 1885—1900 collecta. Petropoli. 4°.

Истоминъ, М. П. Обученіе живописи въ Кіево-Печерской Лаврѣ въ XVIII в. Кіевъ.

Историческое описаніе одежды и вооруженія россійскихъ войскъ, составленное по Высочайшему повелѣнію **А. Висковатовымъ** въ 1862 г., переиздаваемое въ настоящее время техническимъ комитетомъ главнаго интендантскаго управленія. Спб.
Рец., Ист. Вѣстн. 1902, № 1.

Исторія человѣческаго жилища съ древнѣйшихъ временъ до нашихъ дней. Съ рис. Москва.

І. К. Донской монастырь въ Москвѣ. Краткій историч. очеркъ. Изд. 3-е. М. 1901.

Калужская Старина. Изданіе Калужскаго историко-арх. общ. Годъ первый. Томъ I. Кн. 1 и 2. Калуга.

Карскій, Е. Ѳ. Очеркъ славянской Кирилловской палеографіи. Варшава.
Разборъ С. Кульбакина, въ Ж. М. Н. Пр. 1901, № 8.

— Образцы славянскаго Кирилловскаго письма съ X по XVIII вѣкъ. Варшава.

Карскій, І. Деречинскій приходъ. Гродна.

Каталогъ библіотеки музея искусствъ и древностей при Имп. Казанскомъ университетѣ. Казань.

Ковалевскій, А. И. Село Симбухово. Москва.

Коковцевъ, К. Поѣздка въ Соловецкій монастырь. Съ 3 фототип. Спб.

Кологривовъ, С. Н. I. О написаніи въ 1666 году двухъ иконъ въ селѣ Измайловѣ царскими иконописцами. II. О написаніи въ 1668 г. двухъ иконъ Нижегородскими иконописцами. Москва.

Commentationes Nikitinianae. Сборникъ статей въ честь П. В. Никитина. Спб.

(Къ археологіи имѣютъ отношеніе слѣд. статьи: **Видеманъ, Ф. Э.** Неизданная надпись на амфорной ручкѣ изъ Тамани. — **Церетели, Г. Ф.** По поводу donatio ante nuptias въ греческихъ папирусахъ. — **Ростовцевъ, М. И.** Свинцовыя тессеры.—**Селивановъ, С. А.** О двухъ родосскихъ надписяхъ.— **Придикъ, А. М.** Эпиграфическія замѣтки. — **Придикъ, Е. М.** Гностическій амулетъ неизвѣстнаго происхожденія.—**Холоднякъ, М. А.** Къ христіанскимъ надгробіямъ.—**Малининъ, А. А.** Гдѣ находился храмъ Евклеи въ Аѳинахъ?— **Шмитъ. Ѳ. И.** Стефануса Праксителя. — **Латышевъ, В. В.** Къ церковной археологіи Херсониса.—**Смирновъ, Я. И.** Ἅγιον ὄνομα Ἀβρασάξ τξέ.—**Жебелевъ, С. А.** Δηλόπτης).

Кондаковъ, Н. П. Современное положеніе русской народной иконописи. Спб.
Рец., Русск. Вѣстн., 1901, № 11.

Кончуевъ, П. Д., Путешествіе въ святой городъ Іерусалимъ и на святую Аѳонскую гору. Тифлисъ

Корниловичъ, А. О. Нравы русскихъ при Петрѣ Великомъ («Дешевая Библіотека» А. С. Суворина). Спб.

Кульбакинъ, С. М. Отчетъ о занятіяхъ въ книгохранилищахъ Москвы и Петербурга. I. Евангеліе XIII—XIV вв. Императорской Публичной Библіотеки. II. Славянскій переводъ 1-й книги Царствъ. Спб. 8°.

Лангъ, Э. Миѳологія. Переводъ подъ редакціей **Н. Н.** и **В. Н. Харузиныхъ.** Москва.

Лаппо, И. И. Великое княжество Литовское за время отъ заключенія Люблинской уніи до смерти Стефана Баторія (1569—1586). Опытъ изслѣдованія политич. и обществ. строя. Т. I. Спб.

Лацинскій. А. С. Fasti militares. Хронологія всемірной исторіи съ указаніемъ на главнѣйшіе факты общеполитической и культурной исторіи 4400 г. до Р. Хр.—1900 г. по Р. Хр. Спб.

Леманнъ, д-ръ. Иллюстрированная исторія суевѣрій и волшебства отъ древности до нашихъ дней. Пер. съ нѣм. Съ рис. Москва.

Липпертъ, П. Исторія культуры. Изд. 8-е. Спб.

Лихачевъ. Н. П. Отрывки изъ разныхъ отдѣловъ лекцій по дипломатикѣ. На правахъ рукописи. Спб.

Любомудровъ, И. В. Старинныя цѣнныя русскія монеты. Спб. 4°.

Ляскоронскій, В. Г. Гильомъ Левассеръ де-Бопланъ и его историко-географическіе труды относительно южной Россіи. I. Описаніе Украины. II. Карта Украины. Кіевъ.

Лятошинскій, Н. Л. Кавказъ въ историческомъ отношеніи. Кіевъ.

Марковъ, Евг. Россія въ средней Азіи. Очерки путешествія по Закавказью, Туркменіи, Бухарѣ, Самаркандской, Ташкентской и Ферганской областямъ, Каспійскому морю и Волгѣ. 2 т. Спб.

Масловскій, С. Д. Опись памятникамъ и предметамъ въ временномъ помѣщеніи Суворовскаго музея при Николаевской Академіи генеральнаго штаба. Спб.

Матеріалы Военно-ученаго Архива. Картографическіе матеріалы. Вып. 1-й. Карты Россіи 1614 г.: 1) Гесселя Герритса и 2) П. Дейріарда. Изслѣдованіе **А. Даниловскаго.** Спб.

Матеріалы по археологіи Россіи, изд. Импер. Археологическою Коммиссіею:

№ 24. Пантикапейскіе Ніобиды. Изслѣд. **С. А. Жебелева.** Съ 3 табл. и 69 рис. Спб. 4°.

№ 25. Древности бассейновъ рѣкъ Оки и Камы. Въ обработкѣ **А. А. Спицына.** Вып. 1. Съ 30 табл. и 26 рис. Спб. 4°.

Mettig, C. Kurze Geschichte der Stadt Pernau. Перновъ.

Милорадовичъ, Г. А. Родословная книга Черниговскаго дворянства. Т. I, ч.ч. 1 и 2.

Милюковъ, П. Очерки по исторіи русской культуры. Часть 3-я. Вып. 1-й. Спб.

Мироновъ, Ал. М. Альбрехтъ Дюреръ, его жизнь и художественная дѣятельность. Москва.

Михайловъ, К. Н. Никитскій женскій монастырь въ Москвѣ. (Историческія розысканія по московскимъ древностямъ и по дому бояръ Романовыхъ). Спб.

Нагуевскій, Д. Изъ исторіи римскаго амфитеатра. Казань.

Никитскій, Александръ. Изслѣдованія въ области греческихъ надписей. Съ 3 автотип. копіями. Юрьевъ.

Никифоровъ, Д. Сокровища въ Москвѣ. Москва.

Новицкій, А. П. Исторія русскаго искусства. Вып. IX. Москва.

Образцы декоративнаго и прикладнаго искусства изъ Императорскихъ дворцовъ, церквей и коллекцій въ Россіи. Спб.

Описаніе таблицъ палеографическаго атласа «Снимки съ южно-славянскихъ и русскихъ рукописей XI—XVI вв.», изданнаго **С. Н. Чельцовымъ** въ 1899 году. Описаніе составлено и издано **И. Н. Приваловымъ** въ 1901 г. Спб.

Опочининъ, Е. Н. Очерки старо-русскаго быта. Вып. 1-й. Спб.

Отчетъ Императорской Археологической Коммиссіи за 1898 годъ. Съ 7-ю табл. и 288 рис. въ текстѣ. Спб. 4°.

Отчетъ Московскаго Публичнаго и Румянцовскаго музеевъ за 1900 г. Москва.

Отчетъ по Минусинскому мѣстному музею и общественной библіотекѣ за 1900 г. Минусинскъ.

Павловскъ. Второй выпускъ. Изданіе Великаго Князя Константина Константиновича. Спб.

Пападопуло-Керамевсъ, А. И. Проскинитарій по Іерусалиму и прочимъ Святымъ мѣстамъ безъименнаго между 1608—1634 г., изданный въ первый разъ съ предисловіемъ Спб. (Палест. Правосл. Сборникъ, вып. 53).

Петровъ, А. В. Городъ Нарва, его прошлое и достопримѣчательности въ связи съ исторіей упроченія русскаго господства на Балтійскомъ побережьѣ. 1223—1900. Съ портретами Петра В., 48 иллюстр. и планами сраженій. Спб.

Петръ, В. И. О составахъ, строяхъ и ладахъ въ древне-греческой музыкѣ. Кіевъ.

Платесъ. Альбомъ города Риги, съ описаніями достопримѣчательностей города и его окрестностей. Рига.

Площанскій, В. М. Прошлое Холмской Руси по архивнымъ документамъ. Вильна.

Poelchau, A. Dr. Führer durch die St.-Petri-Kirche zu Riga. Mit Abbild. Riga.

Погодинъ А. Л. Изъ исторіи славянскихъ передвиженій. Спб.

Разборы **П. А. Лаврова**, въ Журн. Мин. Нар. Пр. 1901, № 8; **Ю. А. Кулаковскаго**, въ Изв. отд. Русск. яз. и слов. 1901, № 4.

Потаповъ, А. А. Очеркъ древней русской гражданской архитектуры. Москва.

Программа для собиранія свѣдѣній по мѣстной церковной исторіи и археологіи. Составл. воронежскимъ церковнымъ историко-археологич. комитетомъ. Воронежъ.

С.-Петербургскій Археологическій Институтъ. **Программа** лекцій по русской историч. географіи 1899—1900 и 1900—1901 акад. годовъ. Спб.

Промышленность и техника. Энциклопедія промышленныхъ знаній. Т. I. Исторія и современная техника строительнаго искусства проф. **Г. Эбе, П. Ровальда, І. Фаульвассера, Т. Шварца** и **Г. Шурца.** Полный пер. съ знач. дополн. по русскому зодчеству проф. **В. В. Эвальда.** Спб.

Рескинъ, Джонъ. Современные художники. Общіе принципы и правда въ искусствѣ. Пер. **П. С. Когана.** Москва.

Ровинскій, Д. Русскія народныя картинки. Посмертный трудъ, печатанъ подъ наблюденіемъ **П. Собко.** 2 т. Спб. 1900.

Ровинскій, П. Черногорія въ ея прошломъ и настоящемъ. Томъ II, ч. 2. Спб.

Россія. Полное географич. описаніе нашего отечества. Подъ ред. **В. Семенова** и подъ общ. руководствомъ **П. Семенова** и **В. Ламанскаго.** Составили **П. Ососковъ, Н. Коростелевъ, Н. Гавриловъ, И. Сырневъ.** Спб.

Савва, В. Московскіе цари и византійскіе василевсы. Харьковъ.

Сборникъ матеріаловъ для описанія мѣстностей и племенъ Кавказа. Вып. 29. Тифлисъ.

Сборникъ трудовъ Орхонской экспедиціи. V. Отчетъ и дневникъ о путешествіи по Орхону и въ южный Хангай въ 1891 г. **Н. Ядринцева.** Спб.

Селифонтовъ, Н. Н. Сборникъ матеріаловъ по исторіи предковъ царя Михаила Θеодоровича Романова. Кострома.

Силинъ, П. М. Историческое описаніе Валдайскаго Иверскаго монастыря. Изд. 2. Спб.

Sitzungsberichte der Gelehrten Estnischen Gesellschaft 1900. Juriew (Dorpat).

Sitzungsberichte der Gesellschaft für Geschichte und Alterthumskunde der Ostseeprovinzen Russlands aus dem Jahre 1900. Riga.

Sitzungsberichte der Kurländischen Gesellschaft f. Litteratur und Kunst und Jahresberichte des Kurländisch Provincialmuseums aus dem Jahre 1900. Съ рис. Mitau.

Смоленскій, Ст. О древне-русскихъ пѣвческихъ нотаціяхъ. Спб. (Пам. Древней Письм., CXLV).

Соболевскій, А. И. Славяно-русская палеографія, курсъ первый. Спб.

— Палеографическіе снимки съ русск. рукописей XII—XVII вѣковъ. Спб.

Спицынъ, А. А. См. Матеріалы по археол. Россіи, изд. Имп. Арх. Коммиссіею, № 25.

Степановъ, М. П. Село Ильинское. Историческій очеркъ. Москва.

Сусловъ, В. В. акад. Памятники древняго русскаго зодчества. Вып. VII. Спб. F°.

Татищевъ, Ю. В. Черниговскіе архивы. Харьковъ.

Тимченко-Рубанъ, Г. И. Первые годы Петербурга. Военно-историческій очеркъ. Спб.

Титовъ, А. Описаніе славяно-русскихъ рукописей, находящихся въ собраніи **А. А. Титова.** Т. IV. Москва.

— Тоже. Томъ I, часть II. Книги богослужебныя. Спб.

Финифтяники въ городѣ Ростовѣ Ярославской губ. (съ пред. **Н. П. Кондакова.**) Спб. (Пам. Древней Письм., CXLII).

Токмаковъ, И. Ѳ. Историко-статистическое и археологическое описаніе села Брынькова (Рузскаго у., Московской губ.) и его храма съ приходомъ. Съ рис. Москва.

— Историко-статистическое и археологическое описаніе селъ Дарьина Никольскаго и Назарьева (Звенигородскаго у. Моск. губ.) и ихъ храмовъ съ приходомъ. Съ рис. Москва.

Треневъ, Д. К. Иконы царскаго изографа Симона Ушакова въ Московскомъ Новодѣвичьемъ монастырѣ. Москва.

Рец. см. въ статьѣ „Древняя иконопись и современное невѣжество", Русск. Вѣстн., 1901, № 12.

Турцевичъ, Ар. Трокскій замокъ. Историческій очеркъ. Вильна. (Отд. оттискъ изъ Виленскаго Календаря на 1902 г.).

Успенскій, А. И. Государевъ иконописецъ грекъ Апостолъ Юрьевъ. Москва.

— Изъ исторіи иконописи Успенскаго собора въ Москвѣ. Москва.

— Отзывъ французскаго аббата о русскомъ иконописаніи. Москва.

— Пять вновь открытыхъ иконъ кисти Симона Ушакова. Москва.

— Судьба первой церкви на Москвѣ. Москва.

Успенскій Порфирій, епископъ. Книга бытія моего. Дневники и автобіографическія записки. Изданіе Имп. Академіи Наукъ, подъ ред. П. А. Сырку. Томъ VII. Спб.

фонъ-Фрикенъ, А. Итальянское искусство въ эпоху возрожденія. Ч. IV. Москва.

Халанскій, М. Г. Экскурсы въ область древнихъ рукописей и старопечатныхъ изданій. Три выпуска (I; II—VIII; IX—XIII). Харьковъ. 1900—1901.

Ханенко Б. И. и **В. И.** Древности Приднѣпровья. Эпоха великаго переселенія народовъ. Вып. IV. Кіевъ.

Рец. Б., Кіевск. Стар., 1901, № 6.

Харузинъ, Ник. Этнографія. Вып. I. Спб.

Холмогоровы, В. и **Г.** Историческіе матеріалы о церквахъ и селахъ XVI—XVIII вв. Вып. 10-й. Можайская десятина Московскаго у. Москва.

Храмъ Воскресенія Господня въ Іерусалимѣ и окружающія его святыни. Изд. 2-е. Спб.

Хрущовъ, И. П. Сборникъ литературныхъ, историч. и этнографич. статей и замѣтокъ. Спб.

Цвѣтаевъ, Дм. Царь Василій Шуйскій и мѣсто погребенія его въ Польшѣ. Т. II. Кн. I. Варшава.

Церковь св. великомученика Димитрія Солунскаго-Мироточиваго въ Харьковѣ. 1689—1901. Съ рис. Харьковъ.

Цыбульскій, С. О. Военное дѣло у древнихъ грековъ. Спб.

— Греческія и римскія суда. Спб.

Шангинъ, В. В. Городъ Угличъ во 2-й половинѣ XVIII стол. Калуга.

Шереметевъ, С., гр. Два упраздненныхъ монастыря надъ Переславскимъ озеромъ. Москва.

Шмаковъ, А. Красноярскій Богородицкій монастырь и находящаяся въ немъ чудотворная икона Божіей Матери Владимірская. Спб.

Шмидъ, Г. К. Иванъ Бохъ въ Москвѣ въ 1578 г. Спб. (Зап. Имп. Акад. Наукъ, т. V, № 3).

Штейнфельдъ, Н. Историческій очеркъ столѣтія екатеринбургскаго ново-тихвинскаго первокласснаго дѣвичьяго монастыря. Екатеринбургъ.

Шумиловъ, П. Рѣдкія Императорскія Россійскія монеты, золото, платина, серебро, мѣдь и никкель. Съ 1700 по 1901 г. Казань.

Щукинъ, П. И. Русскіе портреты собранія П. И. Щукина въ Москвѣ. Вып. 2-й. Съ 62 фототипическими снимками. Москва.

— Сборникъ старинныхъ бумагъ, хранящихся въ музеѣ П. И. Щукина. VIII и IX части. Москва. 4°.

Яковлевъ, Е. К. Каталогъ библіотеки Минусинскаго музея. Сибирскій отдѣлъ. Красноярскъ.

Ясинскій, А. Н. Чешское свидѣтельство XIV вѣка о русскомъ металлическомъ производствѣ. Юрьевъ.

Обзоръ статей историко-археологическаго содержанія въ русскихъ повременныхъ изданіяхъ за 1901 годъ.

Асхабадъ, 1901.—**№ 262**. Общественная библіотека и музей Закаспійской области.

Византійскій Временникъ, т. VIII.—*Кобеко, Д. Ѳ.* Топографическія указанія Бесѣды о святыняхъ Царяграда.

Витебскія Губ. Вѣдомости, 1901.—**№ 228**. *Бѣлозерскій, Ев.* Витебскій замокъ.—**№ 271**. *Лазаревичъ-Шепелевичъ, Л. Ю.*, проф. Извлеченіе изъ отчета объ экскурсіяхъ и раскопкахъ въ Витебской губерніи.

Волынь, 1901.—**№ 278**. *Е. Р.* Житоміръ въ XVI вѣкѣ.

Вѣдомости Спб. Градоначальства, 1901.—**№ 230**. *Бэльше, Вильгельмъ.* Пища первобытныхъ народовъ.

Вѣстникъ Археологіи и Исторіи, издаваемый Спб. Археологическимъ Институтомъ. Вып. XIV. Спб. 1901.—Отчетъ о состояніи Спб. Археолог. Института въ 1899—1900 г.—*Метакса, В. П.* Идеализація земной жизни на древне-греческихъ надгробныхъ барельефахъ.—*Успенскіе, М.* и *В.* Замѣтки о древне-русскомъ иконописаніи. Извѣстные иконописцы и ихъ произведенія. I. Св. Алимпій II. Андрей Рублевъ.—**Отчеты** губернскихъ ученыхъ архивныхъ Коммиссій за 1899 г.: Костромская, Владимірская, Калужская, Нижегородская Оренбургская, Рязанская, Симбирская, Тамбовская, Ярославская и Таврическая.—*Штоффъ, Н. А.* Отчетъ о раскопкахъ, произведенныхъ Спб. Археологическимъ Институтомъ 13—14 мая 1900 г.—*Никольскій, А.* Описаніе св. Софіи въ Новгородѣ и святыни древней Велико-Новгородской области (до 1654 г.).—*Соболевскій, А. И.* Разборъ труда Н. П. Лихачева «Палеографическое значеніе бумажныхъ водяныхъ знаковъ» (Спб. 1899).—*Успенскій, А.* Придворный дневникъ за январь—августъ 1657 г.—Охранная опись рукописямъ Кирилло-Бѣлозерскаго монастыря (Окончаніе).

Вѣстникъ Всемірной Исторіи, 1901.—**№№ 1—7**. *Мироновъ, А. А.* Изъ области археологіи.

Вѣстникъ Европы, 1901.—**№№ 9** и **10**. *Ганзенъ, П.* Русскій княжескій домъ въ г. Горсенсѣ.—**№№ 10** и **11**. *Зѣлинскій, Ѳ. Ф.* Умершая наука.

Древности. Труды Императорскаго Московскаго Археологическаго Общества, изданные подъ редакціею *В. К. Трутовскаго*, секретаря Общества. Т. XVIII. М. 1901.—*Городцовъ, В. А.* Дневникъ археологическихъ изслѣдованій въ долинѣ р. Оки, произведенныхъ въ 1898 г.—*Мироновъ А. М.* Античная маска Силена Курскаго Статистическаго Комитета.—*Успенскій, А. И.* Изъ исторіи иконостаса Успенскаго собора.—*Щепкинъ, В. Н.* Русскіе солнечные часы XVII вѣка.—*Щепкинъ, В. Н.* Загряжскій воздухъ конца XV вѣка. Съ табл.

Рец. **Н. Б.**, ***Кіевск. Стар.*** 1901, № 12.

Древности восточныя. Труды восточной коммиссіи Императорскаго Московскаго Археолог. Общ., изданные подъ редакціей ***М. В. Никольскаго*** и

С. С. Слуцкаго. Томъ второй. Вып. II. М. 1901.—*Штакельбергъ, Р. Р. бар.* Объ иранскомъ вліяніи на религіозныя вѣрованія древнихъ армянъ.—*Никольскій, М. В.* Сирійскія пергаменныя евангелія Императорскаго Моск. Арх. Общ.—*Клитьянъ, Арсенъ, архим.* Древній городъ Astuhini (Астахана).—*Халатьянцъ, Г. А.* О нѣкоторыхъ географическихъ названіяхъ древней Арменіи въ связи съ данными ванскихъ надписей.

Живописная Россія, 1901.—**№№ 43** и **44.** *Рукавишниковъ, Г.* Наши города въ XVII вѣкѣ.—**№ 44.** Двѣ святыни осетинъ.—**№ 52.** *Гатцукъ, С.* Забытый храмъ временъ казачества.

Журналъ Министерства Народнаго Просвѣщенія [1]). 1901 г.—**№ 1.** *Тіандеръ, К. О.* О происхожденіи имени Пермь.—*Погодинъ, А. Л.* Примитивныя формы общественнаго быта.—*Никитскій, А. В.* О минѣ въ 70 драхмъ.—**№№ 2, 3, 4.** *Сергѣевичъ. В. И.* Древности русскаго землевладѣнія.—**№ 2.** *Кулаковскій, Ю. А.* Разборъ книги Ѳ. А. Брауна «Разысканія въ области гото-славянскихъ отношеній» —**№ 3.** *Браунъ, Ѳ. А.* Отвѣтъ г. Кулаковскому.—*Энманъ, А. Ѳ.* Могила Ромула (нач. въ № 12 за 1900 г.).—**№ 6.** *Красноперовъ, И. М.* Нѣкоторыя данныя по географіи Смоленскаго и Тверскаго края въ XII вѣкѣ.—*Дебольскій, Н. Н.* Разборъ книги И. Я. Гурлянда «Ямская гоньба въ Московскомъ государствѣ до конца XVII вѣка».—**№ 8.** *Модестовъ, В. И.* Конецъ неолитическаго вѣка и его населеніе въ Италіи.—**№№ 10** и **11.** *Кобеко Д. Ѳ.* Къ родословію Шереметевыхъ.—**№ 10.** *Чечулинъ, Н. Д.* Первый областной археологическій съѣздъ въ Ярославлѣ.—**№ 11.** *Ключковъ, М. В.* Къ вопросу о складникахъ.

Записки Императорскаго Русскаго Археологическаго Общества. Томъ XII, вып. 1 и 2. Спб. 1901. Труды отдѣленія славянской и русской археологіи, издаваемые подъ редакціей управляющаго отдѣленіемъ С. Ѳ. Платонова. Кн. 5. *Милюковъ, П. Н.* «Тетрадь дворовая».—*Помяловскій, М. И.* Изъ области Новгородскаго лѣтописанія.—*Спицынъ, А. А.* Пещное дѣйство и халдейская пещь.—*Шляпкинъ, И. А.* Дополненія къ предъидущей статьѣ.—*Дебольскій, В. Н.* Духовныя и договорныя грамоты московскихъ князей, какъ историко-географическій источникъ.—*Хвойко, В. В.* Поля погребеній въ среднемъ Приднѣпровьѣ.—*Гезе, В. Е.* Замѣтки о нѣкоторыхъ кіевскихъ древностяхъ.—*Путятинъ, П. А. кн.* Штемпель христіанской эпохи изъ Урфы (Эдессы).—*А. С.* Дополненіе къ статьѣ о пещномъ дѣйствѣ.—*Глазовъ, В. Н.* Отчетъ о раскопкахъ, произведенныхъ въ 1900 г. въ Опочецкомъ и Новоторжскомъ уѣздахъ (съ примѣчаніемъ *А. С.*).—*Спицынъ, А. А.* Гляденовское костище.—Археологическіе матеріалы и мелкія замѣтки: Мельгуновскій курганъ. *А. С.*—Къ вопросу о хронологіи золотыхъ сибирскихъ бляхъ съ изображеніями животныхъ. *А. С.*—Раскопки *Н. Ф. Савицкаго* въ Херсонской губ.—Раскопки 1885 г. близъ Ак-мечетской бухты.—Раскопки близъ сел. Камышевахи, Бахмутскаго у., Екатеринославской губ.—Раскопка въ Бердянскомъ у.—Раскопка близъ сел. Печенѣги, Харьковской губ. — Раскопки въ Каневскомъ у. — Раскопка кургановъ въ Саратовской губ.—Раскопки кургана въ имѣніи Хизово, Рогачевскаго у., Могилевской губ. *В. Черепанова.*—О нѣкоторыхъ воронежскихъ памятникахъ старины.—Отдѣльныя находки.—Записка о находкѣ близъ с. Кудымкорскаго около дер. Пешнигорта серебряныхъ вещей.—Великолуцкій кладъ арабскихъ монетъ 1802 г.—*Ушаковъ, Ф. А.* По поводу псковскихъ древнихъ печатей.—*Ушаковъ, Ф. А.* Псковскій Городецъ и Мирожъ, какъ мѣста первыхъ псковскихъ поселеній.—*Погодинъ, А. Л.* О происхожденіи русскаго слова глазъ.—*Шляпкинъ, И. А.* Двинскій камень № 4.—*Шляпкинъ, И. А.* Нѣсколько неизданныхъ русскихъ надписей XVI—

[1]) Статьи археологич. содержанія, помѣщенныя въ отдѣлѣ класс. филологіи въ №№ 4—10, см. выше на стр. 41 въ обзорѣ содержанія книги „Commentationes Nikitinianae“, которая составлена изъ статей, помѣщенныхъ въ „Журналѣ“.

XVII вв.—*Шляпкинъ, И. А.* Неизвѣстные доселѣ настоятели Рождественскаго Коневскаго на Ладожскомъ озерѣ монастыря XIV—XVI в.—*Бобринской, А. А., гр.* Кіевскія миніатюры XI вѣка и портретъ князя Ярополка Изяславича въ псалтырѣ Егберта, архіепископа Трирскаго.—Протоколы засѣданій.

Записки Императорскаго Русскаго Археологическаго Общества. Томъ XII. Вып. 3 и 4. Спб. 1901. Труды отдѣленія археологіи древне-классической, византійской и западно-европейской. Книга 5-я. *Айналовъ, Д. В.* Эллинистическія основы византійскаго искусства.—*Тураевъ, Б. А.* Къ исторіи хеттскаго вопроса.—*Церетели, Г. Ф.* Къ вопросу о провинціальныхъ типахъ греческаго письма.—*Фармаковскій, Б. В.* Вазовая живопись и ея отношеніе къ монументальному искусству въ эпоху непосредственно послѣ греко-персидскихъ войнъ.—Отзывъ *С. А Жебелева* о сочиненіи: Музей Императорскаго Одесскаго Общества Исторіи и Древностей.

Записки Восточнаго Отдѣленія Императорскаго Русскаго Археологическаго Общества. Т. XIII. 1900 –01 г.—*Тураевъ, Б.* Эѳіопскія рукописи Гатчинскаго дворца.—*Тураевъ, Б.* О двухъ клинописныхъ таблицахъ музея Церк.-Арх. Общ. при Кіевской Дух. Академіи.—*Меліоранскій, П.* О Кудатку Биликѣ Чингизъ-хана.—*Диваевъ, А.* Еще о могилѣ св. Хорхутъ-Ата.—*Марръ, Н.* Агіографическіе матеріалы по грузинскимъ рукописямъ Ивера.—*Иностранцевъ, К.* Къ исторіи старинныхъ тканей. Алтабасъ, Дорóги, Зендень, Миткаль, Мухояръ.—*Голенищевъ, В.* Надпись древне-ванскаго царя Русы II-го.—*Коковцовъ, П.* Имена жрецовъ въ нирабскихъ надписяхъ.—*Ольденбургъ, С.* Три гандхарскихъ барельефа съ изображеніемъ Будды и nāga Apalāla.—*Бартольдъ, В.* Еще о самаркандскихъ оссуаріяхъ.—*Жуковскій, В.* Кое-что о Баба-Тахирѣ Голышѣ.

Записки Императорскаго Одесскаго Общества Исторіи и древностей. Томъ XXIII. 1901. **Изслѣдованія.** *Фонъ-Штернъ, Э. Р.* Новый эпиграфическій матеріалъ, найденный на югѣ Россіи.—*Фонъ-Штернъ, Э. Р.* О послѣднихъ раскопкахъ въ Аккерманѣ.—*Шкорпилъ, В. В.* Боспорскія надписи, пріобрѣтенныя Мелекъ-Чесменскимъ музеемъ въ 1900 году.—*Латышевъ, В. В.* Замѣтки къ христіанскимъ надписямъ изъ Крыма (продолж.).—*Кочубинскій, А. А.* Тура (Тирасъ)—Бѣлгородъ-Аккерманъ и его новая лапидарная надпись.—*Линниченко, И. А.* и *Хвойко, В. В.* Сосуды со знаками изъ находокъ на площадкахъ Трипольской культуры.—*Линниченко, И. А.* и *Хвойко, В. В.* Находка орнаментированныхъ костей мамонта.—**Матеріалы.** *Филипповичъ, Іоаннъ, свящ.* Лѣтопись прихода Петропавловской церкви села Мигеи, Елисаветградскаго у., Херсонской епархіи.—*Никифоровъ, Василій, протоіерей.* Матеріалы для исторіи возникновенія церквей въ Александрійскомъ у., Херсонской губ.—**Смѣсь.** *Косцюшко-Валюжиничъ, К.* Новѣйшія раскопки въ Херсонисѣ.—*Фонъ-Штернъ, Э. Р.* Юлій Богдановичъ Иверсенъ. Некрологъ.—Протоколы.

Записки Императорскаго Харьковскаго Университета. 1901. **№ 1.** *Грунскій, Н. К.* Кіевскіе глаголическіе листки.—**№ 3.** *Бузескулъ, В. П.* Введеніе въ исторію Греціи.—Протоколы засѣданій предварительнаго комитета по устройству XII археологич. съѣзда въ Харьковѣ.—**№ 4.** *Гольдинъ, Н.* Аѳинскій совѣтъ (βουλή).—*Грунскій, Н. К.* Къ вопросу о кіевскихъ глаголическихъ листкахъ.—*Рѣдинъ, Е. К.* и *И. Е. Бецкій.* Музей изящныхъ искусствъ и древностей Харьковскаго университета.

Извѣстія Императорской Академіи Наукъ. 1901.—Томъ XIV, № 2. *Ольденбургъ, С. Ѳ.* Буддійское искусство въ Индіи.—№ 4. Библіограф. списокъ трудовъ *Л. Н. Майкова.*—Томъ XV, № 2. *Смирновъ, И. Н.* Нѣсколько словъ по вопросу объ организаціи этнографич. отдѣла Русскаго музея Императора Александра III.

Извѣстія Отдѣленія Русскаго языка и словесности Императорской Академіи наукъ. Т. VI, 1901.—**Кн. 2.** *Погодинъ А. Л.* Къ вопросу о варвар-

скихъ именахъ на южно-русскихъ греческихъ надписяхъ, I.—**Кн. 3.** ***Лихачевъ, Н. П.*** Владимирская эпиграфическая запись XIV в.—***Лихачевъ, Н. П.*** Вновь найденная Двинская грамота.—**Кн. 4.** ***Прѣсняковъ, А. Е.*** Замѣтки о лицевыхъ лѣтописяхъ.—***Соболевскій, А. И.*** Нѣсколько словъ по поводу «Замѣтки» *А. Е.* ***Прѣснякова.*** I—II.

Извѣстія Русскаго Археологическаго Института въ Константинополѣ. T. VI, 1900—1901. Вып. 1. *Petit, L.* Le monastère de Notre Dame de Pitié.—*Успенскій, Ѳ. И.* Военное устройство византійской имперіи.—***Кулаковскій, Ю. А.*** Надписи Никеи и ея окрестностей. — *Успенскій, Ѳ. И.* Старо-болгарская надпись Омортага. — *Джеффри, Г.* Фасадъ базилики въ Виѳлеемѣ. — Вып. 2—3. Σταυράκη Βέη Ἀριστάρχη. Ἰουστινιανοῦ Νεαρά. ιά. — ***Фармаковскій, Б. В.*** Византійскій пергаменный рукописный свитокъ съ миніатюрами, принадлежащій Русскому Археологическому Институту въ Константинополѣ.—***Thibaut T.*** Étude de musique Byzantine.—La notation de Koukouzélès.—***Отчетъ*** о дѣятельности Института за 1899 г.—***Соломякъ, А.*** О вновь открытой мозаикѣ въ Іерусалимѣ.—Томъ VII. 1901. Вып. 1. *Успенскій, Ѳ. И.* О древностяхъ города Тырнова.—***Ильинскій, Г. А.*** Грамота царя Іоанна Асѣня II.—***Панченко, Б. А.*** Βασιλικὸς Πιστικός. — *Pargoire, J.* Le monastère de saint Ignace et les cinq plus petits îlots de l'archipel de Princes.

Извѣстія Императорской Археологической Коммиссіи вып. 1 (съ 2 табл. и 116 рис.). Спб. 1901. — *К. К. Косцюшко-Валюжиничъ.* Извлеченіе изъ отчета о раскопкахъ въ Херсонесѣ Таврич. въ 1899 году. — ***В. В. Латышевъ.*** Надпись о постройкѣ Херсонесской стѣны.—*Н. К. Рерихъ.* Къ древностямъ валдайскимъ и водскимъ. — *А. А. Спицынъ.* Раскопки, произвед. въ 1897 г. близъ д. Башмачки Екатериносл. уѣзда.—***К. Е. Думбергъ.*** Извлеченіе изъ отчета о раскопкахъ гробницъ въ г. Керчи и его окрестностяхъ въ 1899 г.—Раскопки на Зубовскомъ хуторѣ Кубанской области. — ***И. А. Владиміровъ.*** Развалины старинаго храма близъ рѣчки Амгаты. — ***А. А. Спицынъ.*** Серебряная фибула скандинавскаго типа съ верховьевъ Дона.

Извѣстія Восточнаго Института. 1901. Вып. II. *Позднѣевъ, А. М.* Разысканія въ области вопроса о происхожденіи и развитіи маньчжурскаго алфавита.

Извѣстія Таврической Ученой Архивной Коммиссіи, № 31 (1901). ***Кашпаръ, А. О.*** Объ употребленіи и украшеніи человѣческихъ череповъ въ эпоху доисторическую, въ связи съ новымъ временемъ (по сочиненію И. В. Желизко).

Извѣстія Тамбовской Ученой Архивной Комиссіи. 1901. Вып. XLIV. ***Соколовъ, Ѳ. С.*** Епархіальное подворье мужскихъ монастырей въ г. Тамбовѣ.—***Фиксенъ, Б. Г.*** Историко-археологическое описаніе каѳедральнаго Спасо-Преображенскаго собора въ г. Тамбовѣ.—***Нарцовъ, А. Н.*** Тамбовская и Козловская сторожевая черта.—***Роръ, А. А.*** Валъ между Бѣльскимъ и Маковицами. — Вып. XLV.. *Нарцовъ, А. Н.* Объ охранѣ памятниковъ старины.—Про областные съѣзды. —Археологическія особенности Тамбовскаго края. — ***Николаевскій, М. Ѳ.*** Народное преданіе о Паньковскомъ городищѣ Шацкаго у.—***Нарцовъ, А. Н.*** Древнѣйшая исторія Тамбовскаго края по греческимъ писателямъ. — *Нарцовъ, А. Н.* и *Самоцвѣтовъ, А. И.* Осмотръ древней Ильинской церкви Лебедянскаго монастыря.

Извѣстія Общества археологіи, исторіи и этнографіи при Императорскомъ Казанскомъ Университетѣ. Томъ XVII, 1901. Вып. 1. ***Борисовъ, В. Л.*** Древнее населеніе близъ деревни Старый Урматъ, Казанск. у. — ***С. П.*** Къ топографіи Болгарскаго городища. — *Штукенбергъ, А. А.* Матеріалы для археологіи Казанской губ. — *Покровскій, И. М.* Бортничество (пчеловодство), какъ одинъ изъ видовъ натуральнаго хозяйства и промысла близъ Казани въ XVI—XVII вв.—Къ свѣдѣнію о древнемъ поселеніи близъ с. Укречь (Лаишевскаго у.).—***Борисовъ, В. Л.*** Чердынскій музей древностей. — Отчетъ о реставраціи древней деревянной башни въ г. Арскѣ, Казанской губ.—Вып.

2—3. *Пантусовъ, Н. Н.* Кегеньскій Арасанъ.—*Магницкій, В. К.* Клады изъ мелкой серебряной монеты въ Вятской губ. — *Борисовъ, В. Л.* Замѣтка объ архивахъ г. Казани. — *Штукенбергъ, А. А.* и *Сухаревъ, А. А.* О коллекціяхъ проф. Н. А. Толмачева.—Отчетъ Общества Археологіи, Исторіи и Этнографіи за 1900 г.—Вып. 4. *Штукенбергъ, А. А.* Матеріалы для изученія мѣднаго (бронзоваго) вѣка восточной полосы Европейской Россіи.—*Пантусовъ, Н. Н.* Могила Акъ-Тамъ (близъ города Джаркента).—Вып. 5—6. *Кунцевичъ, Г. З.* Грамоты Казанскаго Зилантова монастыря.—*Китицынъ, П. А.* О городскихъ укрѣпленіяхъ Юрьевца-Поволжскаго. — *Пантусовъ, Н. Н.* Ущелье Теректы и р. Коксу близъ выселка Джангызъ-Агача (Копальск у., Семирѣч. обл.). — *Поповъ, В. В.* Азбука о хмѣлѣ.—*Борисовъ, В. Л.* Новое историко-археологич. общество въ Камскомъ краѣ.—Новыя пріобрѣтенія музея Общества.

Извѣстія Императорскаго Русскаго Географическаго Общества. 1901. Вып. 2. *Башмаковъ, А. А.* Поѣздка въ Македонію.

Извѣстія по литературѣ, наукамъ и библіографіи книжныхъ магазиновъ товарищества М. О. Вольфъ. 1901. **№№ 1**, **8** и **12**. *Покровскій, П И.* Исторія русской книги въ очеркахъ и образцахъ.— **№ 12**. Старинныя желтой мѣди чернильницы въ музеѣ Бѣлой Палаты въ Ростовѣ, Ярославской губ. (рис.).

Историческій Вѣстникъ, 1901 г. **№№ 1, 2, 3.** *Михневичъ, В. О.* Исторія карточной игры на Руси.—**№ 1.** *Романовъ, Е.* Плащаница 1566 г.—*Уманецъ, С. И.* На берегахъ Куры.—**№ 2.** *Розановъ, В. В.* Замѣчательная еврейская пѣснь.—*Никольскій, Ѳ.*, свящ. Подмосковное село Фили-Покровское.—**№ 6.** *Ткачевъ, Н. Г.* Вновь открытый храмъ и мощи св. Григорія.—*Воробьевъ, Г. А.* Прага златоглавая.—**№ 7.** *Александровъ, Н. П.* Солотчинскій монастырь.—*Павловскій, И. Ф.* Историческая могила. — *Каспійскій, М. И.* Муравьевскій музей въ Вильнѣ.—**№ 8.** *Фарсовъ, А. И.* Поѣздка на островъ Валаамъ.—**№ 10.** *Ефимовъ, И.* Село Петрковице (Стопницкаго у.).—*Слезскинскій, А. Г.* Савво-Вишерскій монастырь.—*Воробьевъ, Г. А.* Въ столицѣ Галицкой Руси (Историко-археологическіе очерки Львова).—*Пуцыковичъ, В.* Памятникъ военныхъ подвиговъ русскихъ въ Берлинѣ.—**№ 11.** *Слезскинскій, А. Г.* Кирилловъ монастырь.—**№ 12.** *Рудаковъ, В. Е.* Археологія и исторія въ трудахъ губернскихъ ученыхъ архивныхъ коммиссій.—*Тюменевъ, И. Ф.* Въ бывшей Александровской слободѣ.

Кавказскій Вѣстникъ, 1901. **№ 1** *Тамамшевъ, М. И.* Сочиненія Константина Порфиророднаго, императора Византіи, «О ѳемахъ и народахъ».—**№ 12.** Изъ археологическихъ изслѣдованій барона де-Бай. Пер. съ франц. — *Апаринъ, Э.* Амазонки на Кавказѣ (продолж. въ 1902 г.). Въ приложеніи къ №№ 1—9: Путешествіе кавалера Шардена. Пер. съ франц. (Начало въ 1900 г.).

Кавказъ, 1901. **№ 261.** Городъ Шорапани.—**№ 272.** *Реслеръ, Э.* Археологическія изслѣдованія въ Елисаветпольской губерніи.—**№№ 291** и **294.** Къ открытію въ Тифлисѣ отдѣленія Императорскаго Московскаго Археологическаго Общества.—**№ 295.** *Е. К.* Анапурская атѣшга.

Кіевская Старина, 1901 г. **№№ 1—12.** *Бѣляшевскій, Н.* Археологическая лѣтопись.—**№№ 1—12.** Въ приложеніи: *Лазаревскій Ал.* Описаніе Старой Малороссіи. Томъ третій. Листы 11—27.—**№ 2.** *В. Д.* Рец. соч. свящ. о. Игнатія *Лотоцкаго* «Винницe-Браиловскій женскій монастырь и его святыня».—**№ 3.** *Б.* Рец. соч. графини *Уваровой* «Матеріалы по археологіи Кавказа. Вып. VIII».—**№ 5.** *Н. Б.* Рец. соч. свящ. Вас. *Романова* «Объ изученіи нашей церковной старины».—**№ 10.** *Бѣляшевскій, Н.* Замѣчательный кладъ великокняжеской эпохи.—**№ 11.** *Левицкій, Ор.* Рец. соч. «Волынскій историко-археологическій сборникъ. Вып. II».

Костромскія Губ. Вѣдомости, 1901. **№ 97.** Отчетъ о дѣятельности Костромской губернской ученой архивной коммиссіи за 1900 годъ.

Крымскій Курьеръ, 1901. **№ 250**. *N*. Алушта и ея древности.

Литературный Вѣстникъ, 1901.—**Кн. 2**. *Бѣловъ, А. М.* Частныя книгохранилища и музеи въ Москвѣ.—**Кн. 3**. *Филипповъ, А. М.* Русскіе въ Лапландіи въ XVI вѣкѣ.—**Кн. 6** *Перетцъ, В. Н.* Очеркъ библіотеки Кіево-Софійскаго собора.

Міръ Божій, 1901.—**№ 5**. *Ростовцевъ, М. И.* Мученики греческой культуры въ I—II в.в. по Р. Хр. (Публичная лекція).

Московскія Церковныя Вѣдомости, 1901.—**№ 49**. Доклады дѣйствительнаго члена Церковно-Археологич. Отдѣла *С. Н. Кологривова*, читанные въ засѣданіи Отдѣла 12 октября 1901 г.—I. Подарки, поднесенные царю Алексѣю Михайловичу восточными патріархами.—II. Челобитная патріарха антіохійскаго Макарія царю Алексѣю Михайловичу о пожалованіи ему иконъ въ Дамаскъ.

Новое Время, 1901.—**№ 9218**. *N N*. Всеславянскій музей.—**№ 9248**. *И. Д.* Новгородская старина.

Новый Міръ, 1901. **№ 8**. *Диль, К.* Византійское общество. Историч. очеркъ (съ 12 рис.).

Олонецкія Епарх. Вѣдомости, 1901.—**№ 22**. *Елпидинскій, Яковъ*. Историческіе кресты.

Памятная книжка Ковенской губерніи на 1901 годъ. *Жогасъ, Іосифъ, кс.* Археологическія замѣтки по Тельшевскому уѣзду.

Памятная книжка Ломжинской губерніи на 1901 годъ.—*Воробьевъ, Г. А.* Церковь Успенія Богоматери въ Годышевѣ.—*Его же*. Городъ Тыкоцинъ.

Пензенскія Губ. Вѣдомости. 1901. — **№№ 228, 229, 230, 231, 233, 234, 238, 240**. *Терехинъ, В. М.* Нѣсколько словъ о находкахъ каменной старины въ предѣлахъ Пензенской губерніи.

Пермскія Губ. Вѣдомости. 1901.—**№№ 204** и **207**. *М.* Музеи вообще и музеи въ частности.

Петербургская Газета, 1901.—**№ 296**. *Кассій*. Доисторическое прошлое петербургскаго края.

Полтавскія Губ. Вѣдомости, 1901. **№№ 237** и **238**. Къ XII археологич. съѣзду въ Харьковѣ.

Правительственный Вѣстникъ, 1901. **№ 195**. Первый областной съѣздъ изслѣдователей исторіи и древностей Ростово-Суздальскаго края. — **№ 233**. Памятники мѣднаго (бронзоваго) вѣка въ восточной полосѣ Европейской Россіи. (Пересказъ статьи А. А. Штукенберга, помѣщенной въ Извѣстіяхъ общ. археологіи, исторіи и этнографіи при Имп. Казанск. Универс.).—**№ 242**. Къ исторіи писемъ.

Псковскія Епархіальныя Вѣдомости, 1901.—**№ 23**. *Макаровскій, П.* Памятники старины въ погостѣ Локни.

Русскій Вѣстникъ, 1901.—**№ 1**. *Слуцкій, С. С.* Древнѣйшій христіанскій памятникъ въ Китаѣ.

Русскій Паломникъ, 1901.—**№ 50**. Святыни и древности Пскова (съ рис.).

Салгиръ, 1901.—**№ 188**. *Бояджіевъ. Георгій*. Ай-Тодоръ (перепеч. въ Таврич. Епарх. Вѣдом, 1901. № 22).—**№ 261**. *Бояджіевъ, Г.* Еще о раскопкахъ на Ай-Тодорѣ.

Саратовскій Листокъ, 1901. **№ 259**. Нѣчто объ архивной комиссіи.

Тифлисскій Листокъ, 1901, **№ 256**. *Натроевъ, А.* На руинахъ Армаза. — **№ 303**. Крестъ, найденный у Арарата (съ рис.).

Труды Владимірской Ученой Архивной Коммиссіи Кн. III, 1901.—*Щегловъ, И. Л.* Слѣды доисторическаго человѣка въ Меленковскомъ уѣздѣ Владимірской губ.

Труды Пермской Ученой Архивной Коммиссіи. Издаются подъ редакціей *А. А. Дмитріева*. Вып. IV. *Дмитріевъ, А. А.* Слѣды русскихъ поселеній въ Перми Великой до появленія Строгановыхъ.—*Его же*. Чердынскій синодикъ.

Новокрещенныхъ, *Н. Н.* Археологическія изслѣдованія въ западной части Пермской губ.—*Капустинъ*, *М. И.* Лубочная картинка начала XIX столѣтія «Разговоры между профессоромъ и крестьяниномъ».

Труды Рязанской Ученой Архивной Коммиссіи, 1901.—*Городцовъ*, *В.* Какъ открыты были слѣды поселеній каменнаго вѣка въ окрестностяхъ селъ: Шумошь, Дубровичи, Алеханово и Муромино (Рязанскаго у.) въ 1888—89 г.г.

Труды Московскаго Нумизматическаго Общества. Томъ II, вып. 3. *Иверсенъ*, *Ю. Б.* Сатирическія медали на событія Сѣверной войны.—*Орѣшниковъ*, *А. В.* Золотой статиръ царя Фарзоя.—*Retowski*, *O.* Die Münzen der Girei.—*Трутовскій*, *В. К.* Нѣсколько словъ по поводу Самаркандскаго дирхема, описаннаго г. В. В. Бартольдомъ.—*Орѣшниковъ*, *А. В.* Матеріалы къ русской нумизматикѣ до царскаго періода.—*Нечаевъ*, *А. Д.* Деньга 1789 г. Аннинскаго монетнаго двора.—Отчетъ о состояніи и дѣятельности Московскаго нумизматическаго Общества съ 31 янв. 1900 г. по 5 февр. 1901 г.

Тульскія Губ. Вѣдомости. 1901.—**№№ 211**, **212**, **214—219**, **221** и **222**. *Городцевъ*, *В. А.* Отчетъ объ археологическихъ изслѣдованіяхъ въ долинѣ р. Оки 1897 г.

(Кіевскія) **Университетскія Извѣстія**, 1901. **№ 10**. *Цитовичъ*, *Н. М.* Разборъ диссертаціи И. Я. Гурлянда «Ямская гоньба въ Московскомъ государствѣ».

Харьковскій Листокъ, 1901.—**№ 560**. Къ исторіи Сѣвернаго края.—**№№ 598**, **599**, **600**, **608**. Засѣданія предварительнаго комитета по устройству XII археологическаго съѣзда въ Харьковѣ.

Харьковскія Губернскія Вѣдомости, 1901.—**№ 246**. *Рѣдинъ*, *Е.* Значеніе дѣятельности археологическихъ съѣздовъ для науки русской археологіи.

Художественныя Сокровища Россіи, **1901**. **№ 1**. Древне-греческія терракоттовыя статуетки IV в. до Р. Хр.—Мѣдные вѣнчики изъ ризницы Спасскаго монастыря въ Ярославлѣ.—Церковь Вознесенія въ селѣ Коломенскомъ близъ Москвы.—Главки, купола и второй этажъ южной стороны Воскресенскаго собора въ Романовѣ-Борисоглѣбскѣ.—Фелонь въ ризницѣ Успенскаго собора въ Ростовѣ Великомъ.—Глиняный кувшинъ XVII или начала XVIII в. въ Ростовѣ Великомъ.—Гербъ г. Генуи.—Мадонна съ младенцемъ, изъ глины.—Подвѣски для ношенія на груди.—**№ 2** *Кизерицкій*, *Г.* Античныя маски изъ собранія М. П. Боткина.—*В. К.* Церковь св. Іоанна Предтечи въ Толчковѣ.—*В. К.* Деталь рѣзныхъ царскихъ вратъ въ церкви Іоанна Предтечи въ Толчковѣ.—*Д. Ф.* Серебряный окладъ Евангелія 1689 г.—Новоспасскій монастырь въ Москвѣ.—*В. К.* Южная паперть Борисоглѣбскаго собора.—*Яремичъ*, *С.* Голова св. Іоанна Предтечи.—*Б. В.* Готическій деревянный раскрашенный шкапъ.—*Б. В.* Фляжка, чаша и солонка фаянса Saint-Porchaire. *Б. В.* Пастораль. Бѣлая фарфоровая группа фабрики Нимфенбургъ 60-хъ гг. XVIII в.- Давидъ Рёнтгенъ, нѣмецкій мебельщикъ.—**№ 3**. *Кизерицкій*, *Г.* Греческія золотыя украшенія V и IV в. до Р. Хр.—*Кизерицкій*, *Г.* Афродита Морская.—Деталь южнаго портала Георгіевскаго собора въ Юрьевѣ Польскомъ.—*В. К.* Водяныя ворота Борисоглѣбскаго монастыря.—*С. Я.* Вальки XVIII или нач. XIX стол.—*С. Я.* Люлька конца XVII или нач. XVIII стол.—*С. Я.* Маленькій ларчикъ изъ моржевой кости. Русская (?) работа нач. XVIII стол.—*А. Б.* Фердинандо Бибіена Галли.—*Б. В.* Кресло въ стилѣ рокайль.—**№ 4**. *Кизерицкій*, *Г.* Эллинистическія бронзы. Артемида, Гераклъ и Керкопъ.—*Кизерицкій*, *Г.* Аттическія золотыя драгоцѣнности IV в. до Р. Хр. *Сусловъ*, *В. В.* Древнія деревянныя церкви сѣверныхъ губерній Россіи.—*Сусловъ*, *В. В.* Церковь въ селѣ Чекуевѣ.—*Сусловъ*, *В. В.* Церкви на Лядинскомъ погостѣ Олонецкой губерніи, Каргопольскаго у.—*Яремичъ*, *С.* Эмалированный подносъ первой половины XVIII в.—*Яремичъ*, *С.* Большое серебряное кадило 1679 г. въ Кирилло-Бѣлозерскомъ монастырѣ.—Фелонь изъ саккоса св. Дмитрія Ростовскаго.—Дубовый сундукъ для приданаго.—Дере-

вянная терка для табака.—**№ 5.** ***Кизерицкій, Г.*** Діонисъ Эрмитажный.— ***Сусловъ, В. В.*** Церковь Срѣтенія и Архангела Михаила въ селѣ Красная Ляга, Олонецкой губ., Каргопольскаго у.—***В. К.*** Царскія врата изъ Новгородскаго Софійскаго Собора.—***В. К.*** Древне-русскій мѣдный посеребренный кувшинъ.—***В. К.*** Рѣзной фризъ.—***В. К.*** Древне-русскія слюдяныя издѣлія.— Восковые подсвѣчники изъ церкви Успенія въ Владимірѣ.—***Б. В.*** Монументальный «кабинетъ» чернаго дерева.—Розовая большая табакерка.—**№ 6.** Портретъ неизвѣстной римской дамы.—***Сусловъ, В. В.*** Церкви въ селѣ Агафоновскомъ, Олонецкой губ., Каргопольскаго у.—***В. К.*** Рѣзныя деревянныя врата въ церкви св. Іоанна Предтечи въ Толчковѣ.—***Ноаковскій, С.*** Икона Владимірской Божіей Матери.—***А. Б.*** Четыре барельефа работы Антоніо Ломбардо.—***Ноаковскій, С.*** Фламандское стеклянное зеркало конца XVII в.— Серебряная, внутри вызолоченная чаша сокольничаго князя М. А. Волконскаго.—***Ноаковскій, С.*** Два канделябра Louis XVI.—***Ноаковскій, С.*** Часы Louis XVI.—**№ 7.** Каріатида.—Выносной церковный фонарь.—***Курбатовъ, В.*** Деревянныя статуи святыхъ.—***В. К.*** Головные женскіе уборы.—***Г. И.*** Три фаянсовыя кружки, украшенныя живописью.—***В. К.*** Окладъ рукописнаго Евангелія.—***В. К.*** Ларчикъ моржовой кости.—***Божеряновъ, И.—А. Б.*** Золотая табакерка, украшенная рисунками мигуашью ванъ-Бларанбера.—**№ 9.** ***Божеряновъ, И. Бенуа, А.*** Строгановскій дворецъ въ С.-Петербургѣ. —**№ 10.** ***Успенскій, А. Бенуа А.*** Китайскій дворецъ въ Ораніенбаумѣ.—**№ 11.** Миска зеленой мѣди.—Бокалъ и боченокъ.—***В. К.*** Коллекція ларчиковъ.—Свѣтцы.— Деревянный липовый ковшъ.—**№ 12.** ***Курбатовъ, В.*** Древнерусскій женскій головной уборъ.—Фаянсовые квасники.—***Петергофскій Старожилъ.*** Купеческая лѣстница въ Большомъ Петергофскомъ дворцѣ.—***Ноаковскій, С.*** Двѣ небольшія вазочки въ стилѣ Людовика XVI.—Самоваръ.

Чтенія въ Императорскомъ Обществѣ Исторіи и Древностей Россійскихъ, 1901.—**Кн. 1.** Заставы отъ Москвы до Смоленска и Могилева (ок. 1657 г.).—1649—1658 г.г О домѣ князя Н. Я. Львова, впослѣдствіи Мусиной-Пушкиной, въ Москвѣ.—1660 г. іюля 28. Грамота царя Алексѣя Михайловича А. Л. Ордину-Нащокину о посылкѣ къ нему тайной азбуки. - **Кн. 2.** ***Мисниковъ, Н.*** О приписываемомъ Игнатію Смольянину описаніи Іерусалима.—**Кн. 4.** ***Бѣлокуровъ, С. А.*** О цвѣтахъ кафтановъ московскихъ стрѣльцовъ XVII в.

Чтенія въ Историческомъ Обществѣ Нестора Лѣтописца. Книга 15-я. Кіевъ 1901. **Вып. 1.** ***Дашкевичъ, Н. П.*** Старѣйшій списокъ «Малороссійской Энеиды» И. П. Котляревскаго.—***Лучицкій, И. В.*** Матеріалы для исторіи землевладѣнія въ Черниговщинѣ и Сѣверщинѣ.—***Лучицкій, И. В.*** Къ исторіи финансовъ и финансоваго управленія въ Малороссіи XVII и XVIII в.—***Перетцъ, В. Н.*** Записка митрополита Лаодикійскаго Пареенія о невольникахъ. — ***Лазаревскій, А. М.*** Матеріалы для исторіи торговли пенькою Стародубья съ заграницею.— ***Дашкевичъ, Н. П.*** Начальныя строфы старѣйшаго списка Энеиды.—***Фотинскій, О. А.*** Къ характеристикѣ семейныхъ и общественныхъ отношеній козачества въ послѣдніе годы существованія Сѣчи Запорожской.—Вып. 2 и 3. ***Оглоблинъ, Н. Н.*** Къ характеристикѣ русскаго общества въ 1812 г. -Вып. 2. ***Петровъ, Н. И.*** Краткое обозрѣніе рукописей Кіево-Софійской библіотеки. Вып. 3. ***Кодинъ, Георгій.*** О древностяхъ Константинополя. Переводъ и комментаріи ***Гавріила Ласкина*** (прилож.).

Южный Край, 1901.—**№ 7199.** Къ XII археологическому съѣзду въ Харьковѣ.



ИЗДАНІЯ ИМПЕРАТОРСКОЙ АРХЕОЛОГИЧЕСКОЙ КОММИССІИ.

I. Отчеты Императорской Археологической Коммиссіи.

Отчеты за 1859—1888 годы, 22 тома in 4°; при каждомъ томѣ особый атласъ, состоящій изъ 6 или 7 таблицъ рисунковъ въ большой листъ. Въ отчетѣ за 1872 годъ, кромѣ того, заключается 18 таблицъ рисунковъ 4° при самомъ текстѣ. Цѣна каждаго отчета съ атласомъ 5 руб., за исключеніемъ отчета за 1872 годъ, стоющаго 10 руб.

Отчеты за 1889—1899 годы, 11 томовъ in 4°, со множествомъ рисунковъ. Цѣна каждаго отчета 2 руб.

II. Матеріалы по археологіи Россіи.

(Форматъ 4°).

№ 1. Древности Геродотовой Скиѳіи. Вып. 1-й. Спб. 1866. 28—XVI стр., съ атласомъ изъ 23 табл. рис. въ листъ. Цѣна 5 рублей (распродано).

№ 2. Древности Геродотовой Скиѳіи. Вып. 2-й. Спб. 1873. 90 + CIX стр., съ атласомъ изъ 23 табл. рис. въ листъ. Цѣна 7 руб. 50 коп.

№ 3. Сибирскія древности. В. В. Радлова. Томъ I, вып. 1-й. Спб. 1888. IV + 40 + 20 стр., съ картою, 6 табл. и 22 рис. Цѣна 2 рубля.

№ 4. Древности Сѣверо-Западнаго края. Т. I, вып. 1-й. Н. П. Авенаріуса. Спб. 1890. 60 стр., съ картою, 7 табл. и 28 рис. Цѣна 2 р. (распродано).

№ 5. Сибирскія древности. В. В. Радлова. Т. I, вып. 2-й. Спб. 1891. 40 + 32 стр., съ 8 табл. и 30 рис. Цѣна 2 рубля.

№ 6. Древности Южной Россіи. Керченская христіанская катакомба 491 года. Изслѣд. Ю. А. Кулаковскаго. Спб. 1891. 30 стр. съ 4 табл. и 4 рис. Цѣна 1 р. 25 к.

№ 7. Древности Южной Россіи. Описаніе нѣкоторыхъ древностей и монетъ, найд. въ Херсонесѣ въ 1888 и 1889 годахъ. В. К. Мальмберга и А. В. Орѣшникова. Спб. 1891. 46 стр. съ 4 табл. и 30 рис. Цѣна 1 руб. 50 коп.

№ 8. Древности Южной Россіи. Византійскій памятникъ, найд. въ Керчи въ 1891 году. Изслѣд. I. Стржиговскаго и Н. В. Покровскаго. Спб. 1892. 37 стр. съ 5 табл. и 9 рис. Цѣна 2 рубля.

№ 9. Древности Южной Россіи. Греческія и латинскія надписи, найд. въ Южной Россіи въ 1888—1891 годахъ. Съ объясн. В. В. Латышева. Спб. 1892. 64 стр. съ 1 табл. и 11 снимками. Цѣна 1 руб. 50 коп.

№ 10. Лядинскій и Томниковскій могильники Тамбовской губ. Изслѣд. В Н. Ястребова. Спб. 1893. 64 + 32 стр. съ 15 табл. и 51 рис. Цѣна 2 рубля.

№ 11. Древности Юго-Западнаго края. Раскопки въ странѣ Древлянъ. В. В. Антоновича. Спб. 1893. 78 стр. съ 7 планами и 47 рис. Цѣна 2 рубля.

№ 12. Древности Южной Россіи. Раскопки Херсонеса. Изслѣд. А. Л. Бертье-Делагарда. Спб. 1893. 64 стр. съ 7 табл. и 2 рис. Цѣна 2 рубля.

№ 13. Древности Южной Россіи. Курганъ Карагодеуашхъ. Изслѣд. А. С. Лаппо-Данилевскаго и В. К. Мальмберга. Спб. 1894. 192 стр. съ 9 табл. и 88 рис. Цѣна 2 рубля.

№ 14. Древности Сѣверо-Западнаго края. Т. I. вып. 2-й. Люцинскій могильникъ. Спб. 1893. 49 + 36 стран. съ 15 таблицами и 36 рисунками. Цѣна 2 рубля.

№ 15. Сибирскія древности. В. В. Радлова. Т. I, вып. 3-й. Спб. 1894 г. 52 + 94 стр. съ 8 табл. и 59 рис. Цѣна 2 рубля.

№ 16. Древности Закаспійскаго края. Развалины Стараго Мерва. В. А. Жуковскаго. Спб. 1894. 217 стр. съ 1 снимкомъ съ рукописи, 39 рис. въ текстѣ и 8-ю табл. Цѣна 3 рубля.

№ 17. Древности Южной Россіи. Греческія и латинскія надписи, найд. въ Южной Россіи въ 1892—1894 годахъ, съ объясн. В. В. Латышева. Спб. 1895. 86 стр. съ 1 табл. и 24 снимками. Цѣна 1 руб. 50 коп.

№ 18. Курганы Южнаго Приладожья. Н. Е. Бранденбурга. Спб. 1895. 156 стр. съ 14 табл. и 27 рис. Цѣна 2 рубля.

№ 19. Древности Южной Россіи. Двѣ керченскія катакомбы съ фресками. Изслѣд. Ю. А. Кулаковскаго. Спб. 1896. 72 стр. съ 14 табл. и 14 рис. Цѣна 3 рубля.

№ 20. Курганы С.-Петербургской губ. въ раскопкахъ Л. К. Ивановскаго. Обраб. для изданія А. А. Спицынъ. Спб. 1896. 124 стр. съ 19 табл., картой и 8 рис. Цѣна 2 рубля.

№ 21. Обсужденіе проекта стѣнной росписи Новгородскаго Софійскаго собора. Спб. 1897. 46 стр. съ 33 рисунками. Цѣна 1 руб. 50 коп.

№ 22. Серебряное сирійское блюдо, найденное въ Пермскомъ краѣ. Статьи Д. А. Хвольсона, Н. В. Покровскаго и Я. И. Смирнова. Спб. 1899. II + 44 стр. съ таблицей и 17 рис. въ текстѣ. Цѣна 1 руб. 50 коп.

№ 23. Древности Южной Россіи. Греческія и латинскія надписи, найд. въ Южной Россіи въ 1895—1898 годахъ. Съ объясн. В. В. Латышева. Спб. 1899. 76 стр. съ 49 рис. Цѣна 1 руб. 50 коп.

№ 24. Древности Южной Россіи. Пантикапейскіе Ніобиды. Изслѣд. С. А. Жебелева. Спб. 1901. II + 57 стр., съ 3 табл. и 69 рис. въ текстѣ. Цѣна 1 руб. 50 коп.

№ 25. Древности бассейновъ рѣкъ Оки и Камы. Въ обработкѣ А. А. Спицына. Вып. 1-й. Спб. 1901. 120 стр. съ 30 табл. и 26 рис. въ текстѣ. Цѣна 3 рубля.

№ 26. Древности Камской Чуди по коллекціи Теплоуховыхъ. Атласъ рисунковъ съ предисловіемъ А. А. Спицына. Спб. 1902. 70 стр. съ 40 табл. Цѣна 3 рубля.

III. Извѣстія Императорской Археологической Коммиссіи.

Вып. 1, съ 2 табл. и 116 рис. въ текстѣ. Спб. 1901. 8°. Цѣна 1 р. 50 к.
Вып. 2, съ портр., 6 табл. и 97 рис. въ текстѣ. Спб. 1902. Цѣна 1 р. 50 к.

IV. Отдѣльныя изданія.

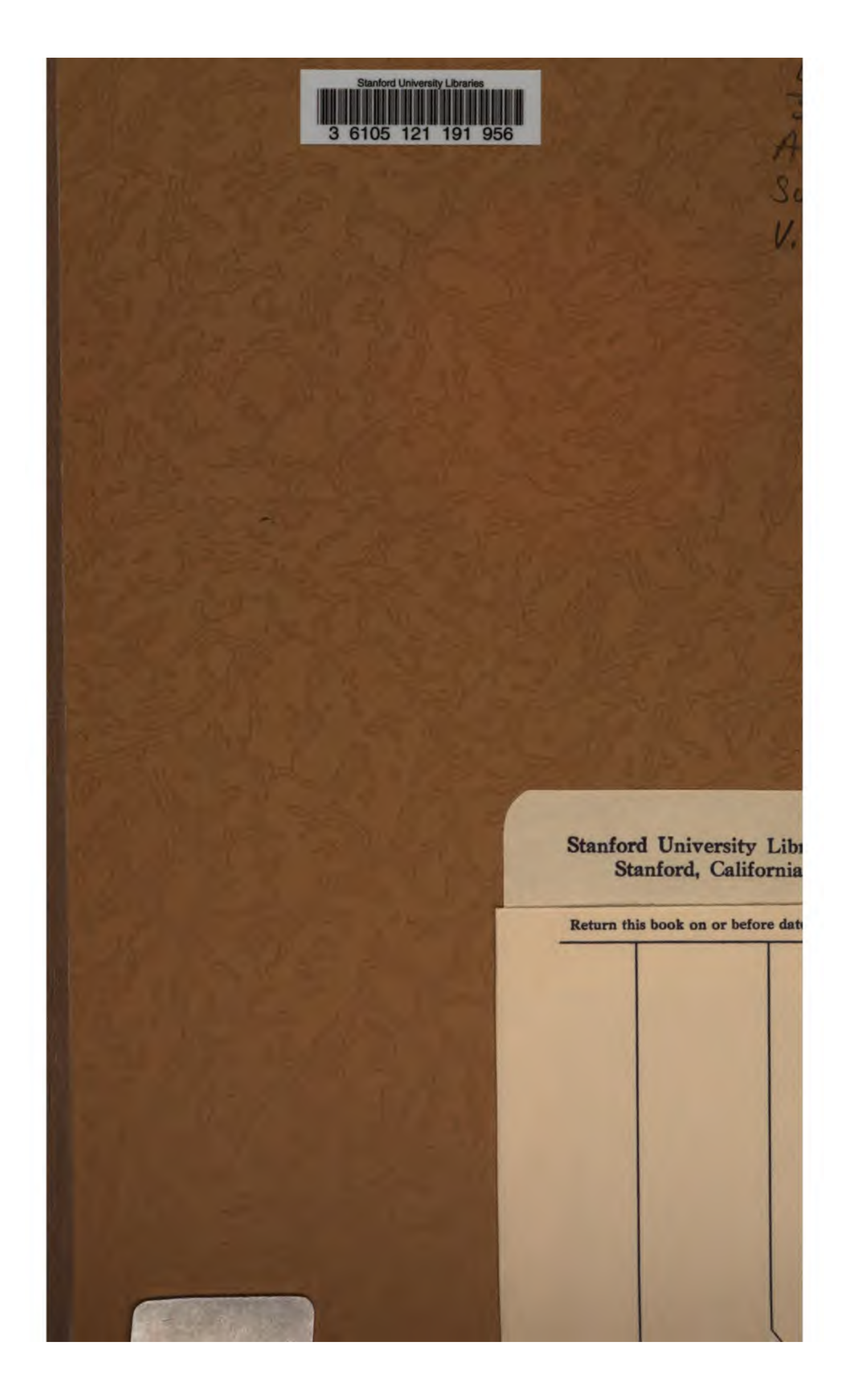
1) Археологическая поѣздка въ Туркестанскій край въ 1867 г. П. И. Лерха. Спб. 1870. X + 39 стр. 4° (распродано).

2) Производство археологическихъ раскопокъ. Составилъ А. А. Спицынъ. Спб. 1895. 70 стр. 16°, съ 94 рис. въ текстѣ. Цѣна 50 коп.

3) Русскіе клады. Изслѣдованіе древностей великокняжескаго періода. Н. П. Кондакова. Т. I. Спб. 1896. 213 стр. 4°, съ 20 таблицами и 122 рис. въ текстѣ. Цѣна 10 руб.

Изданія Археологической Коммиссіи продаются въ С.-Петербургѣ, въ книжныхъ магазинахъ Эггерса и К°. (Невскій просп., № 11) и К. Л. Риккера (Невскій просп., № 14). Тамъ-же можно получать изданную проф. Кондаковымъ «Опись памятниковъ древности въ нѣкоторыхъ храмахъ и монастыряхъ Грузіи». Спб. 1890. 180 стр. 8°, съ 82 рис. въ текстѣ. Цѣна 1 р. 50 к.

Печатано по распоряженію Императорской Археологической Коммиссіи.


Stanford University Libraries
3 6105 121 191 956
Stanford University Libr
Stanford, California
Return this book on or before dat